



**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO PROFESIONAL DE POSGRADO EN  
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Participación ciudadana y planeamiento estratégico  
en la estructura urbana de Sapallanga- Huancayo,  
2019- 2030**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

**AUTOR:**

**FREDDY ARANA VELARDE**

ORCID: 0000-0003-3439-7491

**ASESOR:**

Dr. Hugo Prado López

ORCID: 0000-0003-4010-3517

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas y del Territorio

LIMA - PERÚ

**2020**

## **Dedicatoria**

En memoria a mi padre Alejandro (+), que desde lo alto ilumina mis pasos

A mi adorada madre Domitila, que con su noble y fina ternura inspira mi horizonte de los grandes sueños.

A Carito, Trilce y Fred principal motivo de mi inagotable constancia

A Elizabeth y William, por su apoyo incondicional

A mi patria el Perú por el anhelado paradigma de forjar ciudades sostenibles

### **Agradecimiento**

A la Universidad Cesar Vallejo por la formación recibida.

Al Dr. Hugo Prado López y Dr. Leonidas Pando, por su importante aporte en el desarrollo de la presente investigación

Al Lic. Mauro Rafaele por su significativo apoyo en el aspecto estadístico.

A los estudiantes de las asignaturas de Urbanismo 1 y Taller de Diseño 10 semestre académico 2019- II de la Facultad de Arquitectura de la UNCP por su importante apoyo de campo

## Acta de aprobación de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 01-18-2020 Página : 1 de 1
---	--------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a)

**FREDDY ARANA VELARDE,**

cuyo título es:

**Participación ciudadana y planeamiento estratégico en la estructura urbana de Sapallanga- Huancayo, 2019- 2030.**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:

**15 quince.**

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de enero de 2020

  
DRA. TORRES/CACERES  
FÁTIMA DEL SOCORRO  
PRESIDENTE

  
DRA. NARVAEZ ARANIBAR TERESA  
SECRETARIO

  
DR. PRADO LOPEZ HUGO  
VOCAL

Elabor ó	Dirección de Investigación	Revis ó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprob ó	Rectorado
-------------	-------------------------------	------------	---	------------	-----------



## Declaratoria de autenticidad

Yo, Freddy Arana Velarde, estudiante del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI: 20082828 con la tesis titulada **“Participación ciudadana y planeamiento estratégico en la estructura urbana de Sapallanga- Huancayo, 2019- 2030”**.

### Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta por fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, enero de 2020.



**Freddy Arana Velarde**

DNI: 20082828

## **Presentación**

Pongo a disposición de las autoridades y jurados de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, la presente tesis titulada **“Participación ciudadana y planeamiento estratégico en la estructura urbana de Sapallanga- Huancayo, 2019- 2030”**, dando cumplimiento las normas establecidas como el Reglamento de Grados y Títulos, con el propósito de lograr el Grado Académico de: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

La presente investigación tuvo como propósito fundamental determinar la influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la planificación de la estructura urbana de Sapallanga, por las evidentes muestras de una escasa intervención de la población en las diversas formas de planificación, particularmente en el de la estructura urbana de la ciudad. Se indagó por demostrar la importancia que tienen los ciudadanos para contribuir con el desarrollo planificado de las áreas urbanas, apoyados de las diversas fuentes que anteceden, fundamentos teóricos y metodologías; la intención de ello es que el presente estudio sea de gran utilidad en los procesos de planificación de las ciudades intermedias, pequeñas y menores con auténticos procesos participativos, como principal forma de emprender el desarrollo planificado de los centros urbanos.

El presente estudio está compuesto de seis capítulos, en la forma establecida por la Universidad Cesar Vallejo, del siguiente modo:

El primer capítulo consiste en la exposición de la realidad problemática, los antecedentes, los fundamentos teóricos tanto generales como sustantivas que exponen las bases científicas de las variables, la determinación de las dimensiones y sus respectivos indicadores; así mismo se sustenta la justificación del estudio, el planteamiento de los objetivos y la formulación de las hipótesis generales y específicas. El segundo capítulo muestra el enfoque, tipo y diseño de la investigación, la operacionalización de las variables, determinación de la población y muestra y definición de las técnicas e instrumentos de recolección de datos con la validez y confiabilidad correspondiente. El tercer capítulo muestra los resultados y el contraste estadístico de las hipótesis. El cuarto capítulo corresponde a la discusión de resultados, el quinto y sexto expone las conclusiones y recomendaciones respectivamente; para finalmente presentar las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

El autor

## Índice

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Acta de aprobación de tesis .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Presentación.....	vi
Resumen .....	xi
Abstract .....	xii
I. Introducción.....	13
II. Método.....	38
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	38
2.2. Operacionalización de las variables.....	39
2.3. Población, muestra y muestreo.....	43
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	43
2.5. Procedimiento.....	47
2.6. Métodos de análisis de datos .....	47
2.7. Aspectos éticos .....	48
III. Resultados .....	49
IV. Discusiones .....	69
V. Conclusiones .....	73
VI. Recomendaciones .....	74
VII. Referencias.....	75
Anexos .....	82
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Ficha técnica del instrumento	
Anexo 3. Instrumentos de acopio de datos y medición	
3.1. Instrumento de acopio de datos y medición para la participación ciudadana	
3.2. Instrumento de acopio de datos y medición para la planificación estratégica	
3.3. Instrumento de acopio de datos y medición para la estructura urbana	
3.4. preguntas complementarias sobre estructura urbana	
Anexo 4. Base de datos para la obtención de resultados y demostración de hipótesis	
Anexo 5. Respuestas a los instrumentos de medición	
Anexo 6. Validez y confiabilidad de los instrumentos	
Anexo 7. Baremación de variables	
Anexo 8. Certificación de validez de los instrumentos	
Anexo 9. Artículo científico	
Anexo 10. Documentos administrativos	

## Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable 1: Participación ciudadana .....	40
Tabla 2 Operacionalización de la variable 2: Planificación Estratégica .....	41
Tabla 3 Operacionalización de la variable 3: Estructura urbana .....	42
Tabla 4 Validez de los instrumentos del estudio .....	46
Tabla 5 Prueba de confiabilidad mediante Alfa de Crombach de las variables de investigación .....	47
Tabla 6 Nivel de participación ciudadana (n = 150) .....	49
Tabla 7 Nivel de la variable planeamiento estratégico (n = 150) .....	50
Tabla 8. Percepción sobre la estructura urbana (n = 150) .....	52
Tabla 9 Percepción sobre la calidad de la ciudad (n = 150) .....	53
Tabla 10 Percepción de la estructura urbana (n = 150) .....	54
Tabla 11 Aspectos de mayor fortaleza para el desarrollo de Sapallanga (n = 150) .....	56
Tabla 12 Actividades económicas de mayor fortaleza para el desarrollo de Sapallanga (n = 150) .....	56
Tabla 13 Elementos de la estructura urbana de mayor fortaleza (n = 150) .....	56
Tabla 14 Elementos de la estructura urbana de mayor debilidad (n = 150) .....	57
Tabla 15 Mayor problema social que influye negativamente en el desarrollo urbano (n = 150) .....	57
Tabla 16 Mayor problema urbano que influye negativamente en el desarrollo urbano (n = 150) .....	57
Tabla 17 Actores sociales que participan con mayor frecuencia en el desarrollo urbano (n = 150) .....	58
Tabla 18 Participación de solo dirigentes de las organizaciones (n = 150) .....	58
Tabla 19 Influencia de la participación ciudadana en la estructura urbana .....	58
Tabla 20 Influencia del planeamiento estratégico en la estructura urbana .....	59
Tabla 21 Influencia de la participación ciudadana en la percepción del uso del suelo .....	59
Tabla 22 Influencia del planeamiento estratégico en la percepción del uso del suelo .....	60
Tabla 23 Influencia de la participación ciudadana en la percepción del equipamiento urbano .....	60
Tabla 24 Influencia del planeamiento estratégico en la percepción del equipamiento urbano .....	60
Tabla 25 Influencia de la participación ciudadana en la percepción del sistema vial .....	61
Tabla 26 Influencia del planeamiento estratégico en la percepción del sistema vial .....	61
Tabla 27 Influencia de la participación ciudadana en la percepción de la infraestructura de los servicios .....	62

Tabla 28 Influencia del planeamiento estratégico en la percepción de la infraestructura de los servicios .....	62
Tabla 29 Medidas simétricas de la participación ciudadana y percepción de la estructura urbana.....	63
Tabla 30 Medidas simétricas del planeamiento estratégico y percepción de la estructura urbana.....	63
Tabla 31 Medidas simétricas de la participación ciudadana y la percepción del uso del suelo .....	64
Tabla 32 Medidas simétricas del planeamiento estratégico y la percepción del uso del suelo .....	64
Tabla 33 Medidas simétricas de la participación ciudadana y la percepción del equipamiento urbano .....	65
Tabla 34 Medidas simétricas del planeamiento estratégico y la percepción del equipamiento urbano .....	65
Tabla 35 Medidas simétricas de la participación ciudadana y la percepción del sistema vial.....	66
Tabla 36 Medidas simétricas del planeamiento estratégico y la percepción del sistema vial .....	66
Tabla 37 Medidas simétricas de la participación ciudadana y la percepción de la infraestructura de servicios .....	67
Tabla 38 Medidas simétricas del planeamiento estratégico y la percepción de la infraestructura de los servicios.....	67

## Índice de figuras

Figura 1. Diseño de investigación, correlación de variables. ....	39
Figura 2. Nivel de la participación ciudadana .....	49
Figura 3. Niveles de las dimensiones de la participación ciudadana .....	50
Figura 4. Nivel de la variable planeamiento estratégico .....	51
Figura 5. Nivel de las dimensiones del planeamiento estratégico .....	51
Figura 6. Percepción sobre la estructura urbana .....	52
Figura 7. Percepción de las dimensiones de la estructura urbana .....	52
Figura 8. Percepción ciudadana sobre la calidad de la ciudad.....	53
Figura 9. Percepción de la ciudadanía sobre las dimensiones de la calidad de la ciudad .....	54
Figura 10. Percepción de la estructura urbana .....	55
Figura 11. Percepción de las dimensiones de la estructura urbana.....	55

## **Resumen**

Las políticas públicas urbanas endeble y la escasa generación de valor público en ciudades de insuficiente desarrollo, derivadas de prácticas inadecuadas de planificación, sin o con participación, son motivos suficientes para el inicio de la presente investigación; proponiendo como objetivo, determinar cuan influyente es la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en un proceso de planificación de la estructura urbana. Para ello diversos autores establecen la importancia y lo indispensable que es la intervención de la ciudadanía, de manera democrática y con la mayor amplitud en dichos procesos; los fundamentos teóricos están centrados en Hevia y Vergara- Lope (2012), Gunza (2010) y Acuña (2013). Como hipótesis, establecemos que, la participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la planificación de la estructura urbana de Sapallanga. Para cuyo efecto, basados en los postulados del método científico, con enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal, de tipo correlacional causal, en una muestra de 150 dirigentes y ciudadanos, obtuvimos como resultados que, la participación ciudadana y la planificación estratégica no son significativas en la planificación de la estructura urbana de Sapallanga. Llegando a la conclusión de que ambas, no influyen en la ciudad; debido a que la prueba gamma de Goodman y Kruskal, indica que la relación de variables es directa y no significativa al mostrar coeficientes de 0 y 0.44 con p valores mayores a 0.05, rechazando la hipótesis general.

***Palabras claves:*** Participación ciudadana, planeamiento estratégico, estructura urbana, toma de decisiones y valor público.

## **Abstract**

Weak urban public policies and the scarce generation of public value in underdeveloped cities, derived from inadequate planning practices, without or with participation, are sufficient grounds for the initiation of this research; proposing as an objective, determine how influential citizen participation and strategic planning is in a process of urban structure planning. To this end, several authors establish the importance and the indispensable that is the intervention of the citizenship, in a democratic way and with the greatest amplitude in said processes; The theoretical foundations are focused on Hevia and Vergara-Lope (2012), Gunza (2010) and Acuña (2013). As a hypothesis, we establish that citizen participation and strategic planning significantly influence the planning of the urban structure of Sapallanga. For whose effect, based on the postulates of the scientific method, with a quantitative, non-experimental cross-sectional approach, of a causal correlational type, in a sample of 150 leaders and citizens, we obtained as results that, citizen participation and strategic planning are not significant in the planning of the urban structure of Sapallanga. Concluding that both do not affect the city; Due to the Goodman and Kruskal gamma test, it indicates that the relation of variables is direct and not significant when showing coefficients of 0 and 0.44 with p values greater than 0.05, rejecting the general hypothesis.

***Keywords:* Citizen participation, strategic planning, urban structure, decision making and public value**



## **I. Introducción**

Las ciudades son el centro de atención fundamental de las actividades humanas en un ámbito territorial, cuya dinámica de intercambios generan las relaciones interurbanas e intraurbanas; razones por el cual, estas crecen, se urbanizan y se extienden a lo largo del territorio en francos procesos de conurbación; muchas de ellas ocupan espacios de manera espontánea, descontrolada, desordenada y anárquica, sin ninguna planificación.

Una adecuada ocupación del espacio urbano, demanda de un proceso planificado de desarrollo y crecimiento de ciudades, en la que intervenga la ciudadanía de manera dinámica, franca y sincera con aportes en la toma de decisiones, para la generación de políticas públicas y valor público durante los procesos de ordenamiento de los elementos urbanos y sus componentes.

Sin embargo, en países subdesarrollados como el nuestro, especialmente en el Valle del Mantaro - Perú, la ocupación y usos del territorio, así como el de las ciudades no es estratégica ni participativa, notándose que la instalación de edificaciones en áreas periféricas es agresiva, espontánea y anárquica; las ciudades protagonizan procesos de expansión urbana con una variedad de usos inapropiados de la tierra, comprometiendo negativamente las áreas agrícolas y naturales, así como la calidad del ambiente, desvirtuando el adecuado proceso de desarrollo de la estructura urbana de las ciudades.

Los nuevos usos del suelo de áreas urbanas, responden a la improvisación, donde la ocupación no es planificada y se expande a lo largo de las vías más importantes, en clara alusión a las teorías de Tomás Hoyt. Es decir que el desarrollo de las ciudades se produce en función de un centro dinamizador; en este caso vendría a ser el centro de Huancayo, siendo los núcleos principales, la Plaza Huamanmarca y el Parque Constitución, con el eje de la Calle Real; que, en función a esta vía, se extiende la ciudad de manera longitudinal, tanto hacia el norte como hacia el sur. Sapallanga, es un espacio al sur de Huancayo, cuyas áreas urbanizadas crecen de manera espontánea, en torno a esta importante vía, depredando áreas naturales y agrícolas, lo cual demanda ser analizada y planificada para un adecuado ordenamiento urbano.

Esta forma de crecimiento de la ciudad, viene generando efectos en los servicios de equipamiento urbano, donde se tiene previsto una capacidad de acogida determinada, para

un crecimiento racional y un tamaño de población dada. Sin embargo, se puede apreciar que las migraciones masivas, vienen ocupando espacios sin la previsión de reservas para tales equipamientos urbanos, ya sea en educación, salud, recreación etc. Es una forma de crecimiento con alto riesgo de generar tugurios urbanos sin las áreas libres o áreas verdes ni los equipamientos urbanos necesarios.

El sistema vial, en estos espacios de crecimiento (espontáneo), no responden a un ordenamiento planificado, por lo general son pequeñas arterias y pasajes que se bifurcan de un lugar a otro. Pues notamos que no se está previniendo vías articuladoras de las diversas jerarquías, especialmente las de primer orden o de alta velocidad; se observa la saturación de vehículos y comercios informales a lo largo de la Calle Real en todo el ámbito del distrito de Sapallanga.

Del mismo modo, los servicios de infraestructura básica también vienen colapsando, van rebasando su capacidad instalada, tanto en redes de agua, (cada vez se hace más insuficiente), las redes de desagüe (se van saturando, principalmente se hace caótico en épocas de lluvia), no existen redes de aguas pluviales. Los servicios urbanos son cada vez más deficientes, tanto en la recolección y tratamiento de residuos sólidos, serenazgo, mantenimiento de parques y jardines, ornato público, transporte público, entre otros.

En este devenir, son las municipalidades las que no cumplen y no ejercen con solvencia una adecuada planificación estratégica de las ciudades, menos involucran a la ciudadanía para su participación, en el desarrollo y crecimiento de las ciudades; es decir que no se practica con propiedad los procesos participativos, ya sea en la fase del conocimiento del medio o análisis de situación actual (diagnóstico), en la determinación de objetivos, definición de estrategias y acciones (propuestas) y finalmente en los métodos de seguimiento y evaluación.

La intervención de la ciudadanía en la planificación, la toma de decisiones y la gestión es un aspecto fundamental de la democracia y por ende en la planificación del desarrollo urbano y de la estructura de la ciudad. Sin embargo, la realidad planificadora en nuestro país, nos muestra un total divorcio entre el estado (gobierno local), con la sociedad civil y la ciudadanía como actores involucrados de la participación.

Esto es una clara demostración en la que no se produce una adecuada articulación entre los diversos actores de la planificación, por lo que no intervienen de manera conjunta en las diversas etapas, pasos y procesos. Por tanto, nos abocamos a determinar la relación entre la participación de la ciudadanía y la planificación estratégica en la fase de análisis de situación y propuesta en relación a la planificación de la estructura urbana del Distrito de Sapallanga de la metrópoli macrorregional de Huancayo.

En el Valle del Mantaro, la ciudad de Huancayo es la que viene creciendo a ritmos muy acelerados y viene motivando el fenómeno de conurbación entre las distintas poblaciones de su entorno, ocupando y cambiando los usos de la tierra en el territorio. En consecuencia, esto viene ocasionando una franca agresión a las áreas naturales, agrícolas, bosques, cuerpos de agua, etc., principalmente a lo largo de la carretera central, a consecuencia de una inadecuada planificación del acondicionamiento territorial.

Para dicho propósito, se ha revisado algunas fuentes referidas al tema. La mayoría de estudios se orientan a los modelos y metodologías de planificación, de los cuales ninguna llega a abordar la relación entre el planeamiento estratégico, la participación y el desarrollo de la estructura urbana, salvo de manera colateral algunas de ellas como el de Pedroza V. (2014). “Modelo Metodológico para la Planeación Urbana con Énfasis en la Participación Social”

Pedroza (2014), abordó los problemas desde perspectivas metodológicas indicando que “El desarrollo de la participación, los temas de consulta de mayor importancia, el porcentaje de participantes de los actores, los temas del desarrollo urbano más relevantes y las contrariedades en general”; precisando que “con el objeto de conocer los problemas principales del desarrollo urbano y con el propósito de establecer un modelo metodológico de planeamiento participativo urbano de corte social”, se sostiene en “4 ejes: (1) participación social, (2) Desarrollo urbano, (3) Gobierno e (4) iniciativa privada” (Pp. 7-9).

En ella apreciamos que no se llega a abordar la participación de la ciudadanía en las distintas fases, pasos y procesos de la planificación, como el análisis de situación actual, diagnóstico, definición de objetivos, selección de estrategias y acciones; como también no contempla la relación de estas con la estructura urbana, respecto a los usos del suelo, el sistema vial, los equipamientos públicos y la infraestructura de servicios; encontrando así un vacío del conocimiento motivo de investigación.

En el Valle del Mantaro no encontramos ningún estudio de esta naturaleza, existiendo también otro vacío del conocimiento, no obstante, a que las ciudades del nivel intermedio, vienen creciendo de manera abrupta y agresiva, sin el respeto a la naturaleza y las áreas agrícolas. Por lo que establecemos el supuesto, de que no se involucraron de manera apropiada a la ciudadanía como actores participantes en los procesos de planificación, siendo la única interviniente con capacidad de decisión el gobierno local en representación del estado.

Por lo que la investigación, responderá a la siguiente pregunta general: ¿De qué manera influye la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la planificación de la estructura urbana de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030?

Como problemas específicos responderemos a la primera interrogante: ¿De qué manera influye la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión usos del suelo de la estructura urbana de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030?

La segunda interrogante es: ¿De qué manera influye la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión sistema vial de la estructura urbana de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030?

La tercera interrogante es: ¿De qué manera influye la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión equipamiento urbano de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030?

Finalmente, la cuarta interrogante es: ¿De qué manera influye la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión infraestructura de servicios de la estructura urbana de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030?

Para el que nos proponemos determinar la influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la planificación de la estructura urbana de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030. Como primer objetivo específico, se pretende determinar la influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión usos del suelo de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030.

Segundo objetivo específico, determinar la influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión equipamientos urbanos de la estructura de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030.

Como tercer objetivo específico, determinar la influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión sistema vial de la estructura urbana de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030. Finalmente, como cuarto objetivo específico, determinar la influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión infraestructura de servicios de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030.

Para dicho propósito realizamos la revisión bibliográfica previa, considerando que la participación ciudadana en la planificación estratégica en las municipalidades, no tuvieron la debida importancia hasta aproximadamente los principios de los años 80`s del siglo XIX, época en la que se inician los cuestionamientos a las formas imperativas de planificación de arriba hacia abajo; motivos por los que se realizan estudios relativos a ello en el contexto universal, tales iniciativas se adoptan en el Perú aproximadamente en los años 90`s en el ámbito académico y luego desde el Estado con la generación de Leyes como la 26300 Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano entre otras.

Encontrando como antecedentes internacionales para la variable participación ciudadana a los siguientes autores como Campos (2015) en su tesis doctoral en la universidad Castilla- La Mancha, titulada “Participación ciudadana y administración local”, analiza el caso bajo el objetivo de conocer en profundidad y con precisión la participación ciudadana en el ámbito local, así como su importancia y asentamiento en un país. Que, bajo el concepto de participación ciudadana como “la actuación de la ciudadanía en asuntos de interés público, cuya opinión influya en políticas o decisiones” (p. 26); se determina las dimensiones de la investigación, como a) derecho de participación, b) iniciativa ciudadana y c) consultas populares locales. Mediante el enfoque cualitativo y diseño descriptivo, obtiene importantes conclusiones como el involucramiento de la ciudadanía en la toma de decisiones para el desarrollo, así como la ejecución de dichas decisiones (p.57).

El aporte a la ciencia es la cualidad de escuchar a la ciudadanía a fin de plasmarla en políticas públicas. El aporte a nuestra investigación es el valor de la voz ciudadana para

mejorar el sistema actual de toma de decisiones (de arriba hacia abajo), en los procesos de planificación estratégica de nuestras ciudades.

Ramírez (2015) de la Universidad Carlos III de Madrid, en su tesis doctoral titulada “Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora”, analiza el caso con el objetivo de formular y valorar un prototipo explicativo de la participación ciudadana desde un cúmulo de variables derivadas de las teorías de la elección y las teorías estructurales; con la que determina las dimensiones de su investigación, siendo a) modelo cognitivo, b) modelo de los incentivos, c) voluntarismo cívico, d) equidad- justicia y e) modelo de capital social; mediante el enfoque cualitativo, con técnicas aplicadas e instrumento de recogida de información, realiza la prueba del chi-cuadrado, con índice de ajuste absolutos y de incremento. Con todo ello obtiene importantes conclusiones en cuanto a la intervención de la ciudadanía como materia de análisis. Ello, deslumbrado por el progreso de la sociedad emergente; derivado de las teorías diversas examinadas como el postulado de la elección, que intentan aclarar los componentes individuales que motivan al poblador a intervenir (como la teoría de los incentivos generales y la teoría cognitiva), “las teorías estructurales pretenden revelar la preponderancia de los principios estructurales, de ocasiones que inciden en la participación ciudadana (como la teoría del voluntarismo cívico, teoría del capital social, teoría de la justicia y la equidad social)”. (p. 262).

Sobre la variable planeamiento estratégico, tenemos a Mena, (2017) en su tesis doctoral de la Universidad de Extremadura, “La gestión local en los modelos de planificación estratégica y su impacto en el medio ambiente”; busca enunciar un paradigma de planificación de ciudades basado en una moción razonable del uso del suelo que articule lo espacial y ambiental conducente hacia una progresión urbana capaz, efectiva y con visión de sostenibilidad (p.4). Que, en base a la Constitución del Ecuador, al Código de Organización Territorial Autonomías y Descentralización (COOTAD) y a los modelos de los planes de ordenamiento territorial (POT); determina las dimensiones de la investigación, siendo a) caracterización socio-económica de la población, b) Morfología de la ciudad, orden físico espacial, equipamiento e infraestructura (estructura urbana), c) unidades territoriales (sectores urbanos), d) crecimiento urbano y e) rol de la administración local. Mediante el método cualitativo desarrolla el proceso en tres fases: el análisis (determinación del estado actual), la síntesis (diagnóstico) y la propuesta (los paréntesis son nuestros). Con la que obtiene importantes conclusiones como generar procesos participativos incluyentes para

implementar soluciones tanto en la administración del territorio como en el uso racional del suelo urbano.

Con lo que consideramos fundamental el aporte a la ciencia, la relación sustantiva e indesligable entre la ciudadanía, la planificación y el gobierno local en los procesos de cambio urbano. En tanto que los aportes para la presente investigación se sustentan además de tales postulados, es el valor que merece el ciudadano, de ejercer su derecho de hacer ciudadanía en las distintas fases del proceso de planificación estratégica urbana (análisis, diagnóstico y propuesta) contribuyendo activamente en el desarrollo de las ciudades.

Vidal (2016) en su tesis doctoral de la Universidad Cardenal Herrera, titulada “Planificación estratégica: Innovación y comunicación para renovar la ciudad. Estudio de caso: El primer plan estratégico de Valencia (PEV 1994)”, analiza el caso con el objetivo de conocer los inicios de la planificación estratégica de Valencia con el Plan Estratégico (PEV) de 1994, que finalmente contribuyó a la transformación de la ciudad, que, con base a los conceptos del Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU, 2016. P, 7), “La planificación estratégica urbana entra como la alternativa a los modelos que permite anticipar respuestas a problemas complejos. El Plan Estratégico es un proceso permanente de pensamiento, diálogo y propuesta, protagonizado por actores público y privados, que determina y hacen la ciudad. Un Plan estratégico urbano (PEU), es una metodología y una herramienta de gobernabilidad, ya que mediante la participación y el consenso ciudadano aporta eficacia a la gestión de la transformación impulsado por los gestores urbanos” (p. 37). Con ello determina las dimensiones de la investigación, siendo a) idea de ciudad y pensamiento, b) Diálogo y propuesta, c) actores público y privado y d) Comunicación. Mediante el enfoque cualitativo, obtiene importantes conclusiones como, el valor que tiene el PEV que contribuyó a dinamizar la ciudad y logró mantener la reflexión estratégica desde 1994 hasta el 2007.

Siendo el aporte fundamental a la ciencia el de hacer creíble un proceso de planificación estratégica urbana que logró la transformación de la ciudad hacia niveles de protagonismo en el nivel de ciudad global. Así mismo el aporte al presente estudio es el de valorar un proceso de planificación estratégica urbana con ideas claras del futuro de ciudad, con pensamiento de su gente mediante debates sobre los grandes temas de transformación, el diálogo y propuestas.

Sobre la variable estructura urbana, tenemos a Santos (2015) en su artículo científico titulado “Metodología para medir la estructura urbana de la ciudad actual, utilizando la base de datos del catastro. Aplicación al sector suroeste de la comunidad de Madrid”, analiza el tema con el objetivo de precisar una idea aproximada a la determinación tipológica de unidades básicas organizadas de la ciudad dispersa, mediante la composición viable de los usos del suelo existentes en todo el espacio catastral (p. 37). La metodología estuvo centrada en la “delimitación de unidades territoriales elementales, que, a modo de células individuales, permitiera detectar la heterogeneidad del territorio, respecto al modelo global de funcionamiento” (p. 40). Las conclusiones fueron sustantivas muy válidas para la presente investigación, que indica con categoría desde los usos del suelo, la opción de estudiar cuantitativamente el ordenamiento de nuestras urbes de modo evolutivo, permitiendo ejecutar los profundos contrastes existentes entre la ciudad compacta del pasado y la ciudad dispersa presente, a partir la estructura reciente (p. 58). Son procedimientos metodológicos que muy bien pueden ser utilizados en la presente investigación para la evaluación de los usos del suelo como componente de la estructura urbana, en la ciudad en estudio.

Álvarez (2017), en su investigación científica, titulada “Morfología y estructura urbana en las ciudades medias mexicanas”, tiene como propósito detectar los cambios que experimentan las ciudades, así como las estrategias de planeamiento más apropiadas y oportunas para optimizar su funcionalidad y la prosperidad de sus pobladores (p. 153); para el que formula la siguiente hipótesis: la organización espacial de la estructura de las ciudades intermedias está ligada con la permanencia del área urbana que con la distancia al centro. Haciendo uso de los conceptos clásicos de estructura urbana como la “diferenciación residencial y cambio de vecindario”, desarrollados principalmente por Burgess y comentada por Álvarez (2017), quien indicó al respecto que la base para detectar la estructura interna de la ciudad, que consiste en una cadena de zonas concéntricas, fueron las atenciones respecto a la locación y expansión de comunidades determinadas (p. 157); así mismo manifestó que las discrepancias entre fuerzas económicas competitivas de grupos de la colectividad, en el que las segregaciones en áreas pequeñas al interior de los sectores urbanos, se ven como el fruto de la correlación simbiótica forjadas con soporte en la expresión, el conocimiento y la estirpe. Los espacios nuevos, conformados en los últimos anillos concéntricos, expresan la insuficiencia de movimientos de las familias jóvenes de los barrios viejos a los asentamientos nuevos (Short, 1996, 63, citado en Álvarez, 2017), y además son los receptores de las oleadas de inmigrantes” (p. 157). Con esta base teórica,



Álvarez determina las dimensiones de su estudio, siendo a) organización concéntrica de los usos del suelo de la ciudad, b) la forma urbana en relación a la estructura concéntrica y c) evolución de dicha estructura. El estudio de Álvarez (2017), es de tipo cuantitativo, debido a que utiliza como metodología la “estructura de edad de la población, la tenencia de la vivienda y el análisis espacial del gradiente de densidad”, y para el “analizar la centralidad aplica las regresiones lineales simples, logarítmicas, cuadráticas y cúbicas”. Con los que obtiene los resultados que le permite manifestar que existe un cambio intraurbano en la práctica territorial de las variables que, la estructuración del interior de las ciudades intermedias, actualmente no es de tipo concéntrico, dado que la varianza de los indicadores analizados no está determinada por la distancia al centro (p. 153). Con los que llega a la conclusión que “la estructura de las ciudades medias se pudiera explicar mejor si se toma el tiempo de existencia del espacio urbano, como factor determinante, de tal forma que según el periodo en que se desarrolló tendrá características que lo podrán diferenciar mejor del resto”

El aporte fundamental a la ciencia y a la presente investigación, es la determinación de las condicionantes económicas, que orientan los procesos de organización de la estructura urbana; es decir que, no siempre son dependientes de un centro, sino, es en función de la ubicación del mercado, según las actividades predominantes que desempeñan en cada uno de los sectores urbanos, “igual de atractivos, con servicios e infraestructura” (p. 186). Gracias al cual, podemos percibe la generación de un nuevo modelo de ciudades, a las que conocemos como polinucleares o policéntricas en las nuevas tendencias del urbanismo denominadas “ciudades sostenibles”.

Como antecedentes nacionales, para la variable participación ciudadana tenemos a Moreno (2017) en su tesis doctoral de la Universidad César Vallejo, titulada “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la Provincia de Huánuco, 2016”, analiza el caso con el propósito de comprobar la relación entre presupuesto participativo y participación ciudadana. Que, con base a la teoría desarrollada por Álvarez (2004, P. 112), determina las dimensiones de la investigación, siendo a) “fundamentos de la participación ciudadana”, b) “participación democrática”, c) “participación de la sociedad civil” y d) “espacios públicos de participación”; la investigación es cuantitativa, de nivel básico, no experimental, descriptivo correlacional, y de corte transversal. La población de 50 funcionarios de 05 distritos, haciendo uso de la técnica de la encuesta mediante un

cuestionario, con escala de Likert, validado por juicio de expertos y confiabilidad por Alfa de Crombach. Se llega a la conclusión que la relación entre el “presupuesto participativo” y la “participación ciudadana” es bajo.

Siendo el aporte fundamental de la tesis valorar la importancia de la participación, que no está siendo adecuadamente valorada ni utilizada por los gobiernos locales. Lo cual indica que el aporte a este estudio es prestarle atención debida a tal situación, en el que la ciudadanía tenga su espacio como corresponde en los procesos de planificación de las ciudades.

Núñez (2016) en su tesis doctoral de la Universidad César Vallejo, titulada “Participación ciudadana y democracia en la gestión pública del sector educación. Un estilo de caso”, analiza el tema con el propósito de instaurar diversas formas de participación ciudadana como expresión democrática en la toma de decisiones y gestión de orden público, para lograr la calidad educativa. Que, con base a la teoría de la participación ciudadana y la teoría de la democracia, determina las dimensiones de la investigación, siendo a) la participación, b) la democracia c) Gestión pública y d) educación; el enfoque de la tesis es cualitativa, con estudio de caso, con una ciudadanía informante de especialistas y funcionarios del sector público. Con lo que se concluye en que “la participación ciudadana en el país se ejerce por órganos legalmente constituidos, pero en muchos casos con problemas de legitimidad” (p. xiii).

Siendo el aporte fundamental de la tesis valorar la importancia del ciudadano que ejerza su rol de ciudadano y estemos representados en la denominada “sociedad civil”. El aporte para el presente estudio es el ejercicio democrático del ciudadano en la generación de políticas públicas a través del planeamiento estratégico urbano.

Para la variable planeamiento estratégico, tenemos a Ramírez (2015) en su tesis doctoral de la Universidad de San Martín de Porres- Lima, titulada “El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Chorrillos-Lima, 2013”, analiza el caso con la intención de instaurar la relación entre la calidad de gestión y el planeamiento estratégico, en los organismos educativos de orden público. Basada en los conceptos de Chinini (2011) que “la planificación estratégica es un procedimiento de acción que permite visualizar de modo integrado el futuro de la organización, que proviene de su ideología, cometido, orientaciones, objetivos, metas,

programas, así como de sus estrategias a manejar para afianzar el resultado”. Asimismo, es un “procedimiento sensato diseñado para apuntalar a la organización a reconocer y proseguir una línea de acción con los elementos más importantes de su medio”. Con lo que determina las dimensiones de la investigación: a) misión, b) visión, c) objetivos y d) estrategias e) metas f) FODA; siendo la investigación cuantitativa de tipo sustantiva y nivel descriptivo de corte transversal, por su profundidad es correlacional; siendo su población de 198 docente y 34 administrativos de 8 instituciones educativas, de los cuales 4 constituyen la muestra. Finalmente obtiene importantes conclusiones:

- i) Existe la excelencia de gestión en las organizaciones educativas de orden público, cuando se lleva a cabo un adecuado proceso de planeamiento estratégico. Por tanto, la gestión será superior;
- ii) Se demuestra la evidencia de la correlación significativa entre la eficacia de acción con la misión del planeamiento estratégico de las organizaciones educativas públicas.
- iii) Del mismo modo, los resultados de la investigación ratifican la existencia de una correlación significativa entre la eficacia de la acción y la visión en las organizaciones educativas
- iv) Que la calidad de gestión, es el reflejo de la relación significativa con el planeamiento estratégico
- v) Respecto a las estrategias del planeamiento estratégico, se manifiesta relación significativa de esta con la virtud de la acción en las instituciones educativas públicas.
- vi) Estadísticamente es evidente la relación significativa entre la calidad de gestión y las metas del planeamiento estratégico en las organizaciones educativas
- vii) Sobre el FODA como dimensión del estudio, se indica la relación significativa con la calidad de gestión.

Por tanto, la calidad de gestión en las organizaciones públicas de tipo educativo, es un aporte fundamental para el planeamiento estratégico, tomando en consideración las dimensiones de las variables, conducentes a realizar una aplicación apropiada de cada una de ellas (p. 102). Los aportes para el presente estudio es que nos muestra las dimensiones de la planificación estratégica que contribuyan con la elaboración de un plan de desarrollo urbano con participación de la ciudadanía.

Ccasani, (2017) de la Universidad César Vallejo, en su tesis doctoral titulada “Conflictos laborales, políticas públicas y planeamiento estratégico en instituciones educativas nivel secundaria Red 01 Callao, 2016”, analiza el caso con el objetivo de “determinar la influencia de las Políticas Públicas y el Planeamiento Estratégico en los Conflictos Laborales” en el lugar de estudio. Que, con base a lo establecido por el CEPLAN (2014), determina las dimensiones de la investigación, siendo a) diseño, b) implementación, c) monitoreo y d) evaluación (p. 3). Que, mediante el método Hipotético deductivo de diseño no experimental de nivel causal, tipo básico, haciendo uso de instrumentos cuestionarios en la escala de Likert para el planeamiento estratégico. Con la que se obtiene la conclusión en términos que “existe prueba reveladora para aseverar que las Políticas Públicas y el Planeamiento Estratégico influyen significativamente en los Conflictos Laborales en organizaciones Educativas” (p. 3).

Siendo el aporte fundamental a la ciencia, que, la planificación estratégica, así como las políticas públicas influyen significativamente en las instituciones, así como en lo intra e interpersonal de los conflictos laborales y por analogía en la ciudadanía. Por lo que el aporte a la presente investigación es que el planeamiento estratégico ha de ser resultado de la participación de la ciudadanía; no debe ser impuesta como normalmente ocurre, sino resultado de un trabajo conjunto.

Ríos, (2016) en su tesis titulada “Planificación urbana y protección del medio ambiente en el distrito de La Banda de Shilcayo, 2016”, sustentada en la Universidad César Vallejo, analiza el caso bajo el objetivo de instaurar la correlación entre la protección del medio ambiente y la Planificación urbana. Que, con base al sustento de la planificación urbana en el modelo teórico formulado por Alfaro Díaz (2008), determina las dimensiones de la investigación, siendo a) asistencia técnica y capacitación, b) elaboración y desarrollo del plan urbano y c) consulta y participación ciudadana. Que, basado en el enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, transversal y correlacional, obtiene importantes conclusiones “que existe correlación entre la planificación urbana y protección del medio ambiente” (p. 63). Con lo que resalta la prioridad de “elaborar un plan de desarrollo urbano que asienta una apropiada evaluación estratégica ambiental” (p. 63).

Como aporte a la ciencia. En tanto que su aporte a la presente investigación radica, en promover acciones y actividades concretas en el planeamiento estratégico urbano, para

un orden adecuado de la ciudad con respeto al medio ambiente, valorando la participación de la ciudadanía.

Finalmente, como antecedentes de autores nacionales, para la variable estructura urbana, tenemos a Acevedo (2019) en su tesis de maestría titulada “La estructura urbana y el borde de los humedales del Pueblo Joven “Villa María”, Nuevo Chimbote, 2018”, desarrolla la investigación buscando “determinar la relación del borde de los humedales respecto a la estructura urbana”, indicando como hipótesis general una correlación indispensable entre estas dos variables. Para ello se soporta en los postulados de López (2013) que indicó que la estructura urbana “es la relación urbanística existente entre lo espacial, económico y social en un espacio urbano entre los distintos componentes como el sistema vial, áreas verdes, (...) el medio ambiente, tipos de suelos, características ambientales, características paisajísticas, medio construido” (p. 22). Con la que determina las dimensiones siguientes: a) medio urbano, b) medio social y c) gestión del territorio. El estudio es de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional con cuestionarios de preguntas cerradas; con los que logra la conclusión siguiente: de que “si existe correlación entre las variables estructura urbana y borde de humedales (...), existe relación entre el medio urbano y la dimensión física del borde del pueblo joven (...) así como, existe relación con la dimensión ambiental”.

El aporte a la ciencia y al presente estudio es que nos permite identificar las dimensiones de la estructura urbana, que se aproximan a lo indicado por diversos teóricos como Acuña (2013) y otros autores.

Para el desarrollo de la investigación, consideramos como soporte fundamental las teorías generales que sustentan la base científica de nuestro estudio, que se compromete establecer relaciones entre la participación ciudadana, la planificación estratégica y la estructura urbana.

Es importante destacar el valor de la participación de la ciudadanía en los procesos de planificación estratégica de las ciudades, en relación a sus elementos, al que denominamos en la presente investigación como la estructura urbana. Es decir que la construcción de la ciudad ideal, va en función de las aspiraciones de la población, de la mano con los gobiernos locales, lo cual implica que la participación de la ciudadanía es imprescindible en todo proceso de cambios en las áreas urbanas.

La relevancia de la participación ciudadana en un proceso de planificación, implica establecer la relación entre planificadores y la población involucrada, quienes al integrarse desarrollan un proceso de diseño concertado para el establecimiento de los cambios en la ciudad. Esta afirmación fue corroborada por Niemi, Sustar, & Kokkonen (2015) en términos que: “Los métodos de codiseño pueden dirigir y cultivar los intereses de los habitantes, como resultado de estos métodos, se pueden crear lugares más adecuados para vivir. El codiseño es un proceso de planificación conjunta entre expertos y usuarios” (p. 1)

Así mismo se afirma que la planificación conjunta (codiseño) entre pobladores y los distintos expertos que intervienen de manera cooperante, donde todas las personas que participan son coautores que contribuyen como conocedores de sus vivencias y experiencias; son quienes conocen de cerca la realidad de sus problemas, así como de sus soluciones (Niemi, Sustar, & Kokkonen, 2015, p. 2). Además Healey, Shrestha y McManus (Healey, 1998; Shrestha y McManus, 2005, citados en Kamaci, 2014), revelaron que los estudios sobre planeamiento urbano con participación indican que los grupos intervinientes desempeñan un rol activo en la etapa de preparación de la planificación; con lo que es posible que las aspiraciones o expectativas de la población interviniente se plasmen en los planes urbanos (p. 2).

Las virtudes de la participación ciudadana es sumamente favorable para emprender los cambios en la ciudad en forma planificada y sostenida; los ciudadanos tienen la virtud de conocer los problemas y saben las formas de resolverlos. Joss (2014), dio a entender que en todo proceso de planificación del desarrollo urbano, los pobladores deberían ser ampliamente convocados, los mismos que contribuyen a su vez con la democracia, la gobernabilidad y la generación de valor público. Así mismo la participación contribuye con cambiar las formas cotidianas para un buen gobierno y con ella las nuevas formas de planificar el desarrollo de las ciudades y por ende adecuadas formas de tomar decisiones; ello implica la cooperación mutua entre los ciudadanos, el sector público y privado. Finalmente indicó que la participación contribuye con la “sostenibilidad social” de las áreas urbanas, la misma que contribuye con la producción mutua de conocimientos específicos respecto al lugar materia de intervención, lo cual implica transparencia de manera abierta en los actuados, para la motivación, la reflexión y el pluralismo (p. 35)

Por otro lado, existe la cara opuesta a las bondades de la participación, como son los conflictos de intereses de determinados grupos en el que los planificadores hacen los

mayores esfuerzos por resolver los tercos problemas humanos en las ciudades, pese a que tienen mucho que aportar para el beneficio del uno y del otro, “parecen estar cada vez más en conflicto entre sí” expresó Chetkow- Yanoov (1982. P. 165).

Esta lucha de intereses desmerece el verdadero espíritu del ideal de la participación, que congrega solo a aquellos grupos de interés por determinados aspectos específicos (sectores urbanos, barrios, juntas vecinales, etc., o simplemente intereses individuales de personas naturales, empresas, etc.), perdiendo de vista el interés general del desarrollo de la ciudad en su conjunto. Si bien, la participación ciudadana tiene la virtud de contribuir de manera eficaz con grandes aportes para el desarrollo de la ciudad, la realidad muestra lo contrario, con la escasa participación de los ciudadanos en los procesos de planificación en términos cuantitativos, limitándose solo a aquellos grupos de interés, notándose bajos niveles en los aportes esperados, en términos cualitativos. (Smordal, Wensaas, Lopez-Aparicio, Pettersen, & Hoelscher, 2016) (p. 68).

De ello asumimos lo indicado por Joss (2014), que existe en el ideal de la participación discrepancias, tanto en nivel “profundo” y la participación “débil”, siendo que la primera se orienta a darle un mayor empoderamiento a los participantes, en tanto que la segunda se limita a cumplir con darles la “oportunidad superficial” en el proceso de planificación (p. 35)

Por lo general ocurren procesos de participación en sentido “débil”, el cumplir por cumplir los formalismos, por lo que se proceden a realizar reuniones estériles e improductivas, pues como manifestó Van Hout (2019), no se trata de desarrollar un evento, no es una reunión cualquiera, tampoco es una audiencia pública, un foro público; se trata de desarrollar un proceso de participación de la ciudadanía o pueblo en general ( $\pi$ , 1), con resultados favorables para el desarrollo de la ciudad, en el marco de las aspiraciones de la población, por la realización de los grandes sueños futuros de manera planificada.

Estas malas prácticas de participación han desmerecido el paradigma democrático de desarrollar la ciudad con la intervención de la población, se ha llegado a enviciar los procesos, donde los ciudadanos ya no creen en este tipo de eventos que finalmente son estériles e improductivos. Al respecto Van Hout (2019), también indicó que este tipo de reuniones generó apatías por la participación, cinismos y antagonismos, “en nombre de los vecinos” ( $\pi$ , 2). Los principales responsables de esta situación son los políticos o

funcionarios públicos, al no mostrar el verdadero interés por los ciudadanos y el desarrollo de la ciudad; por ello es que las buenas y grandes iniciativas de los ciudadanos son subestimadas o no son consideradas o simplemente rechazadas, no creen en el verdadero valor de incorporar a los ciudadanos en los procesos de cambio ( $\pi$ , 3).

Así mismo, contamos con teorías específicas, que nos permiten abordar de manera especializada las variables en estudio, dándonos luces para la identificación de las dimensiones correspondientes; bases que nos permiten darle soporte científico a la investigación que venimos realizando.

Para la variable participación ciudadana contamos con la tesis desarrollada por Véliz (2017), que se sustenta en postulados de Hevia y Vergara- Lope (2012), que considera tres dimensiones de la participación en la planificación: (1) Lo político basado en las aspiraciones por el poder ciudadano; (2) Lo social, basado en la diversidad de actores, personajes individuos y grupos organizados de la sociedad, desplegando su capacidad decisoria para orientar el uso de los recursos para la solución de sus problemas y sus aspiraciones y (3) Lo administrativo, basado en el problema de la articulación entre la administración pública y los agentes sociales y económicos, en que el ciudadano pase a formar parte de la solución de los problemas.

Para Mariñez (2009) el dialogo abierto, es indispensable en todo proceso de participación, en que la ciudadanía asuma un compromiso muy amplio y activo, de manera que haya una apertura con voz en la toma de decisiones de su incumbencia (p. 181).

En la presente investigación, nos identificamos con lo desarrollado por Hevia y Vergara- Lope (2012, citado en Véliz, 2017) en las dimensiones mencionadas como: política, social y administrativa.

La dimensión política, es conceptuada por Gunza (2010, citado por Véliz, 2017), en términos que la “Constatación de una baja confianza en el desempeño del trabajo institucional por parte de la ciudadanía, que no sobre las instituciones democráticas en sí mismas” (p. 24). Además, precisa que esto induce a una reflexión enfocado a intentar las transformaciones requeridas para consolidar la legitimidad y el liderazgo de las instituciones, puntualizando que en un contexto donde el gobierno no tiene el privilegio del interés colectivo, tiene que proporcionar y concertar el espacio público dando oportunidad a la población y la ciudadanía (p. 24).



La dimensión política en planificación está orientada hacia la instauración democrática de los procesos con participación, orientada a la generación de valor público desde los ciudadanos, basado en sus propias aspiraciones y/o sueños futuros, instaurando así la legitimidad del poder ciudadano. Esta percepción planificadora genera confianza hacia el estado y sus instituciones, por lo que la participación ciudadana debe mostrarse amplia para toda la población y las organizaciones de la sociedad civil. Para la dimensión política, Veliz (2017, p. 36), considera indicadores como la información municipal al ciudadano y la importancia que tiene la misma participación de los vecinos

La dimensión social, es definida por el mismo Gunza (2010. citado en Véliz, 2017) como el “gradual acrecentamiento de la calidad que adquieren socialmente las personas con la suficiente autonomía, a raíz de la fundamental secularización experimentada y el progreso que implica para los individuos el lograr resolver los problemas por sí mismos” (p. 24). Esto esboza un contexto en el que resaltan las relaciones circunstanciales que abrazan el inconveniente de lo popular a partir de la discrepancia de los ciudadanos en el lugar público y no a partir de un compromiso abstracto. “Así, se abre una dificultad al diseño de las políticas públicas en un espacio de recursos limitados (...) qué se prioriza, cómo y quién participa en dicha priorización, que enmarca la acción pública en un espacio de pureza y colaboración” (p. 24).

A mayor participación ciudadanía en la planificación de territorios y ciudades, menor monopolio de la administración pública y menor manipulación de grupos de interés (o grupos de poder), con los que se generan políticas públicas para beneficio social, especialmente de las mayorías, como aquellos sectores sociales en situación de pobreza.

Esta forma también garantiza la apertura democrática y de legitimidad en los actuados de la planificación, así como para la solución de los problemas sustantivos. Por otro lado, también se garantiza un adecuado uso de los escasos recursos y el aprovechamiento de las potencialidades del medio para el logro de las grandes aspiraciones sociales.

Para la dimensión social, Veliz (2017, p. 36), considera indicadores como la priorización de políticas públicas municipales y como y quienes participan en esa priorización de políticas públicas.

La dimensión administrativa, Gunza (2010, citado por Veliz, 2017) indica que es el acrecentamiento de la “complejidad de los problemas, la interdependencia de las causas con las soluciones, así como el problema de la articulación en la administración y entre las administraciones y los agentes sociales y económicos, requiere para aquélla un punto de vista relacional” (p. 24). Así mismo revela que los cambios en la sociedad, conllevan un distinto tipo de ciudadanía, caracterizada por su heterogeneidad y pluralidad, quienes exigirán un cambio en los modos de relación y comunicación con la administración (p. 24).

La ciudadanía en general, por múltiples motivos viene perdiendo confianza en el estado, más aun si la gestión administrativa es deficiente y corrupta, así como cuando la transparencia es ambigua y excluyente, o como cuando la participación es limitada o nula; por lo que la administración pública no está articulada adecuadamente con la sociedad civil y la población en general; implica que es imprescindible implementar en la administración pública lo dicho por Gunza “exigir un cambio en las formas de comunicación y relación”. Para la dimensión administrativa, Veliz (2017, p. 36), considera indicadores como los deberes y derechos de los ciudadanos para con la participación y considero importante en el presente estudio las facilidades que merecen los ciudadanos para su intervención en los procesos de planificación de las ciudades.

Para la variable planificación estratégica, Según, Sainz de Vicuña (2012 citado en Lozano, 2013) mencionaron que cada plan estratégico, se compone de cuatro fases fundamentales; “análisis de la situación externa e interna, el diagnóstico de la situación, la determinación de los objetivos corporativos y la elección de las estrategias” (p. 48).

La planificación estratégica también implica procedimientos, que en forma general es la que sintetiza Sainz de Vicuña al considerar las cuatro etapas que indica. Esto nos da luces para entender de la importancia que tiene el conocimiento previo del objeto en estudio materia de planificación a fin de proyectar los objetivos que pretendemos lograr mediante las estrategias.

Para la variable planificación estratégica, en la presente investigación, nos identificamos con lo planteado por Sainz de Vicuña (2012) que define dichas dimensiones como: Análisis de situación, diagnóstico, determinación de objetivos y elección de estrategias, los mismos que entendemos ocurre en toda planificación estratégica.

La dimensión análisis de la situación, según Martín (2010), el análisis de la situación de una realidad, toma valor en la apreciación de los actores sociales desde la visión del problema, que es el ente a intervenir, el razonamiento de los agentes desde el interior de las circunstancias -del que es, forma y toma parte- es decir; es un participante activo, comprometido por diversas motivaciones, razones con las circunstancias, creencias y valores (p. 174). Por lo que, el análisis de situación se sujeta estrictamente en la realidad objetiva del objeto de interés.

En otras palabras, es análogo o un tanto similar (pero no igual) al levantamiento de información previa y rigurosa, que tiene la intención de utilizar en un diagnóstico posterior y a la evolución histórica del objeto en análisis. Para diversos autores como Trabado (2016, π. 4 y 5), Lazala (2018, π. 7), CEI- Escuela de Diseño (2019), entre otros, indican que las técnicas para el análisis de situación, son aquellas que de diversas formas analizan los pormenores internos y externos que competen a una institución o empresa y estas se sintetizan en la matriz FODA o DAFO, que permite identificar ventajas comparativas y competitivas así como para definir la estrategia; para el cual es importante el relevamiento de información, el correspondiente análisis de la situación y la evaluación pertinente.

La dimensión diagnóstica, Según Arteaga y González (2001), indicaron que, “Etimológicamente diagnóstico proviene de gnosis que significa conocer; día significa: a través: entonces se entiende: conocer a través o conocer por medio de” (p. 83).

Espinoza (1987, citado en Arteaga y González, 2001) sobre el diagnóstico indicó que se avoca en el diagnóstico consiste en explorar fundamentalmente el lugar donde se procura intervenir con acciones, los síntomas o complicaciones concretos de una situación en problemas, lo que induce a la preparación de un padrón de necesidades, potencialidades y recursos (p. 83).

El diagnóstico tiene el propósito de descubrir los problemas críticos del objeto de estudio, en ella las áreas y situaciones críticas, así como las potencialidades del medio, permitiendo determinar las alternativas priorizándolas y programando las acciones como alternativas de cambio o solución a dichos problemas.

La dimensión definición de objetivos en planificación estratégica, la entendemos como Armijo (2009) indicó que los objetivos de orden estratégico son los resultados que las

instituciones públicas, esperan alcanzar en un determinado plazo, para la obtención eficiente y eficaz de la misión que corresponda (p. 40).

De lo mencionado líneas arriba, entendemos por objetivos en planificación el deseo sustantivo o resultados que pretendemos alcanzar, mediante la ejecución de diversas actividades que comprende un plan o un proyecto.

Según Bojórquez & Pérez, (2013), los objetivos son los resultados que esperamos conseguir. Deben ser realizables, ponderables y cuantificables en un período dado, para conseguir el cometido. “Responde a la pregunta ¿Qué vamos a hacer? Estos objetivos se establecen teniendo en cuenta los recursos o la capacidad de la empresa, así como la situación del entorno” (p. 9).

Al respecto podemos distinguir que un objetivo es el factor cualitativo de los logros que buscamos alcanzar, que a diferencia de las metas es el factor cuantitativo, la misma que cumple condiciones de ser medible.

La Dimensión estrategias y acciones, según Martín (2010), es entendida “como el conjunto de acciones que tiene el propósito de propiciar los cambios para alcanzar los objetivos planificados, en un determinado escenario de futuro deseado” (p. 176). En otras palabras, son las propuestas de cambio, basado en estrategias para lograr los sueños futuros.

La estrategia es el mejor rumbo a seguir o el mejor camino elegido para el logro de los grandes sueños o aspiraciones futuras; lo cual implica determinar un conjunto de acciones estructuradas de manera apropiada con los pasos sucesivos que programar.

Para la variable Estructura Urbana, podemos manifestar que existen diversas formas de ver a las ciudades, entre ellas tenemos el enfoque económico, social y ecológico, todas ellas promovido por diversos autores clásicos como Burgess, Hoyt, Harris y Ullman, que abordan la organización de las ciudades fundamentalmente desde el punto de vista de los usos del suelo. Estas teorías se enfocaron en el valor del suelo urbano en función de las distancias del centro de la ciudad hacia las periferias.

Autores como Ducci (2005), entienden, a una multiplicidad de elementos de orden físico distribuidos en el espacio urbano destinados a la satisfacción de diversas necesidades, que determinan las diferentes zonas urbanas y determinan la diversidad de usos del suelo en

la ciudad (p. 59), indica que “los principales elementos de la estructura urbana son: Habitación, industria, comercia y oficinas, vivienda y equipamiento” (p. 59)

Del mismo modo, podemos referir a Acuña (2013), quien manifestó en su artículo científico titulado “Que se entiende por estructura urbana”, que la idea de Organización presupone que la urbe está regida por una determinada distribución de elementos y ella constituye la disposición fundamental que lo dirige ( $\pi$ . 7). Así mismo manifestó que es la disposición de dichos elementos urbanos conocidos como los equipamientos, sistema vial, áreas verdes y tramas urbanas, que se muestran con rasgos específicos ordenados y distribuidos en toda la ciudad ( $\pi$ . 7).

El concepto de estructura urbana como indicó Acuña (2013): “se considera como un sistema complejo de partes relacionadas entre sí. Se refiere a la relación (desde el punto de vista espacial, económico y social) existente en el interior del espacio urbano entre las distintas partes que componen la ciudad” ( $\pi$ . 6).

Vigliocco y Meda (1991, citado en Yantorno, 2011), dieron a entender que la estructura urbana es la esencia de una ciudad, pero no representada en detalle cual una fotografía mostrando detalles y efemérides circunstanciales, asimismo indicaron que es la esencia donde se muestran actividades, ocupación de espacios y relaciones que ciertamente perduran en el tiempo (p. 7). Es decir que es la sumatoria de todos los elementos que se interrelacionan de manera sinérgica constituyendo un sistema urbano; significa que se compone por diversos elementos de orden físico, que no necesariamente concluye en elementos contruidos, sino también constituyen los ámbitos sociales en los que se acogen las diversas actividades humanas (p. 7). Estos elementos son definitivamente de orden arquitectónico y urbano con un pasado histórico, que marca su presente con miras hacia un futuro que lo depara. Para Vigliocco y Meda, “Los elementos componentes de la Estructura Urbana son: el suelo, el uso del suelo, las interrelaciones y los conflictos y tendencias (p. 7).

En consecuencia, la ciudad es un todo organizado de suma complejidad, que puede ser analizado desde diversas ópticas, tanto sociales, ambientales y económicas; así mismo, tratar la estructura urbana, también puede ser estudiado en sus diversos segmentos. Al respecto, Limares (2012) indicó que “la estructura urbana abre ámbitos de estudio orientadas al análisis de las sub- estructuras, como los aspectos económicos, políticos, sociales, culturales, etc.” (p. 15). Enfatizando a su vez que “Cada una de éstas se articula con las

demás y crea la estructura completa de una ciudad que tiende a configurar un patrón claramente diferenciado de localización residencial” (p. 15)

Entre estas múltiples maneras de ver la ciudad, tenemos la forma como se organizan los diversos espacios y sectores urbanos, no siempre en función de un solo centro, sino también en torno a diversos centros. Las nuevas corrientes del urbanismo, vienen difundiendo el modelo de las ciudades polinucleares, como la forma más eficiente de la ocupación del espacio urbano, en el enfoque de la sostenibilidad. Para corroborar esta afirmación, es importante referir a lo manifestado por Linares (2012) quien nos recordó, que según Johnson (1974. P, 241): es considerar el punto de vista de los núcleos múltiples encargada de orientar estudios respecto a la estructura urbana, sin ánimos de incurrir en la generalización rigurosa de la morfología de las ciudades (p. 18).

Para la determinación de las dimensiones de la estructura urbana, nos identificamos con lo planteado por Acuña (2013) cuyas dimensiones son: usos del suelo, equipamientos, sistema vial e infraestructura de servicios, así:

La dimensión usos del suelo urbano, se entiende, según la Procuraduría Ambiental y Ordenamiento Territorial- México- PAOT (2003), a la ocupación de un espacio específico de la ciudad dedicado a una determinada función o uso, que en conjunto éstos conforman la denominada estructura urbana (p. 1). A partir del cual, la planificación urbana define el tipo de uso que se le asigna al suelo en el espacio urbano, normándolo para un adecuado aprovechamiento, de acuerdo a determinadas características y funciones que contribuyen con el perfeccionamiento de la estructura urbana velando por un orden, para un desarrollo apropiado de la ciudad.

Para el Municipio de Medellín (2006), los usos del suelo de la ciudad, instituyen criterios orientados a la implantación de actividades y procesos de orden económico, en la que especifica cuatro categorías, asignándoles usos determinados a cada una de ellas. Identifica cinco tipologías de usos: industrial, comercial, servicios, residencial y usos especiales (p. 798).

Para Cullingworth y Nadin (2002, citado en Wilson , Tewdwr- Jones, & Comber (2019), “la planificación urbana intenta gestionar y determinar los usos competitivos de la tierra. La planificación en Inglaterra tiene dos roles distintos; el primero es crear una política

y el segundo es tomar decisiones basadas en esa política (Pp. 286 y 287). Es decir que la ciudadanía tiene oportunidades de intervención en estos dos roles, aunque refieren que estas son limitadas en etapas subsiguientes.

El Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento- MVCS (2016), en el Decreto Supremo 022- 2016- Vivienda, Artículo 04, entiende por uso del suelo a la forma de como los pobladores aprovechan los espacios del territorio de la ciudad o de las áreas rurales, para satisfacer necesidades de producción, comercio, vivienda, cultura, esparcimiento, servicios y circulación.

Percy Acuña, definió usos del suelo (Acuña, 2013) a las “actividades urbanas localizadas en un determinado punto del espacio, los usos del suelo pueden ser rurales o urbanos. (...) se clasifican según los distintos tipos de actividad (...) residencial, comercial, industrial, espacios verdes públicos” (p. 12- 13).

La dimensión equipamiento urbano, el mismo Acuña (2013), define como el “conjunto de recursos e instalaciones cubiertas y/o libres, fijas o móviles, con distintas jerarquías y grados de complejidad, prestados por el estado u otros para satisfacer diferentes necesidades de la comunidad” (p. 25). Así mismo añade que los equipamientos pueden clasificarse de acuerdo a determinadas funciones tales como: institucional, administrativo, sanitario, educativo, social, religioso, deportivo, recreativo, financiero, turístico, otros”

La dimensión sistema vial, del mismo modo, Acuña (2013), entiende por sistema vial al conjunto de la red vial urbana y regional que clasifica los tipos según su localización y función como: Red vial principal, que acoge los mayores volúmenes de tránsito y articulan las actividades más relevantes y/o sectores importantes de la ciudad canalizando al tránsito pesado (p. 18).. La red vial intersectorial es la multiplicidad de calles que interrelaciona los diversos sectores de la ciudad, acoge a vehículos como automóviles y colectivos; relacionan actividades barriales con vías selectivas (p. 19). La red vial secundaria, son aquellas que conducen directamente a los barrios con usos comerciales u otros y se concatenan con las vías sectoriales ((p. 20). La red vial local, compuesta por calles de acceso directo a las viviendas, se caracteriza por la baja velocidad y movimiento de peatones. A este concepto nos permitimos añadir el ciclo vías como una nueva forma de percibir el sistema vial de las ciudades.

La dimensión infraestructura de servicios, Acuña (2013), entiende a todo aquello indispensable para el funcionamiento y limpieza del área urbana y que a la vez son normalizados y/o controlados por el ente de gobierno. Ellos son: regado de calles, Barrido, limpieza y evacuación de residuos, cuidado de espacios verdes, alumbrado público, otros ( $\pi$ . 33). Así mismo añade que existen otros servicios de características particulares que se deben tomar en consideración como: cementerios, mataderos, plantas de tratamiento de aguas servidas, plantas de tratamiento de desechos sólidos, etc. ( $\pi$ . 34).

De toda la revisión bibliográfica previa, asumimos como hipótesis general que, la participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la planificación de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo-Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030. Así mismo formulamos como primera hipótesis específica que, la participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la dimensión de los usos del suelo de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030.

Como segunda hipótesis específica planteamos que, la participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la dimensión del equipamiento urbano de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030. Como tercera hipótesis, la participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la dimensión del sistema vial de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030. Finalmente, como cuarta hipótesis específica formulamos que, la participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la dimensión de la infraestructura de los servicios urbanos de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030.

La presente investigación, se justifica por abordar un problema sustantivo en la planificación de las ciudades, que en general no interviene la ciudadanía de acuerdo a los preceptos de la participación en procesos de planeamiento urbano. Consideramos que, los resultados de la presente investigación, serán útiles para la ciencia, debido a que se tiene un vacío del conocimiento en la relación entre planificación estratégica, y participación ciudadana, respecto a la planificación de la estructura urbana de las ciudades; al respecto los teóricos Sainz de Vicuña, Hevia y Vergara y Percy Acuña, definen con propiedad las variables respectivas, así como las dimensiones correspondientes, que permiten establecer



las relaciones para el análisis. Además, los vínculos entre estas materias aún no se han investigado en el Perú, menos en el ámbito del Valle de Mantaro; no obstante ser un campo de conocimientos de mucha importancia para frenar la utilización espontánea y anárquica de tierras y la depredación de los recursos que prestan los territorios.

La presente investigación tendrá la utilidad práctica, para ordenar y estructurar ciudades y actividades socio- económicas en el territorio de manera apropiada, basada en las aspiraciones ciudadanas para la generación de valor público, para el desarrollo de la estructura urbana de las ciudades; así mismo será útil para evitar la ocupación y uso anárquico del territorio como los que ocurren con el crecimiento espontaneo de ciudades, ya sea por invasiones o por negligencia de ciudadanos que invaden áreas agrícolas, bosques, humedales y demás recursos y potencialidades que la naturaleza nos brinda, con construcciones clandestinas en la periferia urbana.

Por ello, consideramos importante y de utilidad práctica, que en los procesos de planificación estratégica intervenga la ciudadanía en aras del fortalecimiento democrático vecinal, con formas apropiadas de participación, por ser ello los conocedores de su medio y de sus recursos; este proceder, permite estructurar adecuadamente la organización físico espacial de las ciudades y establecer un proceso de desarrollo panificado.

Finalmente, Al utilizar el método científico de tipo cuantitativo para el análisis de las variables y al utilizar un cuestionario de preguntas para la demostración de las hipótesis planteadas, consideramos que se podrán lograr resultados saludables, que brinden aportes a los procesos de planificación estratégica con participación, para el planeamiento de la estructura urbana de las ciudades, por lo que la presente investigación será de utilidad metodológica aplicable a futuras investigaciones, a la elaboración de planes referidos a la materia y sobre todo a los poderes del estado para una renovación de la legislación en cuanto a procedimientos metodológicos se refiere. Por ello, el presente estudio servirá a la comunidad científica como instrumento de apoyo para futuras investigaciones.

## **II. Método**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **a. Tipo**

Bajo los alcances del método científico, el presente estudio se enmarca en el enfoque cuantitativo, que procura adquirir nuevos conocimientos, analizando, las variables de la planificación estratégica, la participación ciudadana y la estructura urbana, caracterizándose por ser deductivo, correlacional causal, debido a que, según Tan, Vera y Oliveros (2008), busca optimizar el conocimiento, más allá de lograr resultados que favorezcan a la sociedad. “Este tipo de estudio es fundamental para el beneficio socioeconómico a largo plazo, pero, ... no es meramente aplicable directamente al uso tecnológico” (p.146).

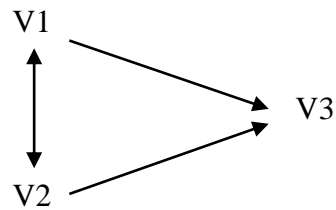
Es decir que, los resultados de la presente investigación, no serán aplicables a la resolución de problemas inmediatos, sino a la producción de conocimientos científicos. Su objetivo es enriquecer con múltiples conocimientos al mundo de la planificación, la participación ciudadana en la generación de valor público, para el desarrollo de las ciudades. Según Cazau, P. (2006) “consiste en ampliar y profundizar cada vez nuestro saber de la realidad y, en tanto este saber que se pretende construir es un saber científico, su propósito será el de obtener generalizaciones cada vez mayores” (p. 18).

#### **b. Diseño**

El diseño de la presente investigación es no experimental, de corte transversal o transeccional de tipo correlacional- causal en la forma como indicó Hernández (2010), “Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa- efecto (causales).” (p. 157). Por tanto, este tipo de diseños, pueden circunscribirse al establecimiento de relaciones entre variables sin exigir el sentido de causalidad o procurar examinar relaciones causales. Así mismo, “cuando buscan evaluar vinculaciones causales, se basan en planteamientos e hipótesis causales” (p. 157).

El presente diseño de investigación, al ser no experimental, no pretende manipular variables, abocándose a recolectar datos en un solo momento, a fin de relacionar la variable 1 que representa a “Participación ciudadana” (V1) y la variable 2 “Planificación estratégica” (V2), respecto a la variable 3 “Estructura urbana” (V3), para el análisis correspondiente y descripción (figuras 2), debido a que el estudio no tiene intenciones de aplicación inmediata,

pues se pretende ampliar y profundizar un cúmulo de conocimientos existentes de orden científico respecto a la realidad (Carrasco, 2009. ).



*Figura 1. Diseño de investigación, correlación de variables.*

*Fuente: Producción propia apoyado en Hernández, R. (2010)*

El diseño de investigación es del nivel correlacional causal, cuyo período de observación respecto a las variables en la muestra será en un solo momento, en función de las variables de participación ciudadana, planificación estratégica y estructura urbana; considerando que la escala de medición de cada una de estas variables es de tipo nominal.

## **2.2. Operacionalización de las variables**

### **Variable 1: participación ciudadana**

Hevia y Vergara- Lope (2012, citado en Véliz, 2017), la participación ciudadana se sustenta en la cuestión política basado en las aspiraciones, lo social por la pluralidad de actores y en lo administrativo que articula el sector público con los agentes intervinientes

### **Variable 2: planeamiento estratégico**

Sainz de Vicuña, (2012, citado en Lozano, 2013), el planeamiento estratégico se compone de cuatro fases: análisis de situación interna y externa, diagnóstico de la situación, determinación de objetivos, y elección de estrategias.

### **Variable 3: estructura urbana**

Acuña (2013), la estructura urbana es un sistema complejo de partes relacionadas entre sí como: usos del suelo, equipamiento urbano, sistema vial e infraestructura de servicios

Ver tablas 1, 2 y 3

Tabla 1  
Operacionalización de la variable 1: Participación ciudadana  
(Hevia y Vergara- Lope (2012), citado en Véliz, (2017))

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Política (Gunza (2010), citado en Veliz (2017))	Información al ciudadano	1, 2, 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muy significativa (5)</li> <li>• Significativa (4)</li> </ul>	
	Participación de la ciudadanía	4, 5, 6, 7		
Social (Gunza (2010), citado en Veliz (2017))	Priorización de políticas públicas municipales	8, 9, 10, 11, 12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regularmente (3)</li> <li>• Poco significativa (2)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alta (83 - 110)</li> </ul>
	Como y que actores participan	13, 14, 15,		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Moderada (52 - 82)</li> </ul>
Administrativa (Gunza (2010), citado en Veliz (2017))	Facilidades para la participación ciudadana	16, 17, 18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nada significativa (1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja (22 - 51)</li> </ul>
	Deberes de los ciudadanos para con la participación	19		
	Derechos de los ciudadanos para con la participación	20, 21, 22		

Nota: Tomado de Veliz (2017)

Tabla 2

*Operacionalización de la variable 2: Planificación Estratégica*  
(Sainz de Vicuña, Citado en (Lozano, 2013))

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Análisis de situación interna y externa (Martín G., 2010)	Las fortalezas	23, 24, 71, 72, 73,		
	Las oportunidades	25,		
	Las debilidades	26, 74, 75	Muy significativa (5)	
	Las amenazas	27		
Diagnóstico (Espinoza, citado en Arteaga & Gonzalez, 2001)	Identificación de problemas	28,	Significativa (4)	Alta (105-140)
	Identificación de necesidades insatisfechas	29	Regularmente (3)	Media (66-104)
	Identificación de recursos y/o potencialidades	30		
Determinación de objetivos (MVCS, 2009)	Objetivos económicos	31, 32,	Poco significativa (2)	Baja (28-65)
	Objetivos sociales	33, 34		
	Objetivos ambientales	35	Nada significativa (1)	
	Objetivos institucionales	36		
Elección de estrategias (Martín G., 2010)	Alcances de la estrategia	37, 38, 39, 40		
	Recursos empleados	41, 42, 43, 44, 45		

Nota: Tomado de Lozano (2013)

Tabla 3

*Operacionalización de la variable 3: Estructura urbana.*  
(Acuña, 2013)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Usos del suelo urbano (Acuña, 2013)	Residencial	46, 47, 48, 49, 50, 76, 65A		
	Comercial	65B		
	Industrial	65C		
	Recreacional	65D		
Equipamiento urbano (Acuña, 2013)	Educación	51, 52, 53, 54, 66A		
	Salud	66B		
	Comercio	66C	Muy significativa (5)	• Alta (154 - 195)
	Usos especiales	66D	Significativa (4)	
Sistema vial (Acuña, 2013)	Vías de alta velocidad	55, 56, 57, 58, 67A		
	Vías intersectoriales	67B	Regularmente (3)	• Media (92 - 144)
	Vías locales	67C	Poco significativa (2)	
	Vías peatonales y ciclo vías	67D	Nada significativa (1)	• Baja (39-91)
Infraestructura de servicios y/o servicios urbanos (MVCS, 2009)	Logística del transporte público	59, 60, 61, 62, 63, 64, 68A		
	Servicios básicos	68B		
	Residuos solidos	68C		
	Residuos hídricos	68D		
	Parques y jardines	68E		
	Serenazgo	68F		
	Alumbrado público	68G		

Nota: Tomado de Acuña (2013) y DS 022- 2016- Vivienda

### **2.3. Población, muestra y muestreo**

La ciudad de Sapallanga tiene más de 22 mil habitantes de acuerdo al censo de población y vivienda 2017 del INEI, en ella encontramos diversas organizaciones sociales que constituyen ser parte de la sociedad civil. Para seleccionar la muestra de carácter no probabilístico, vimos conveniente considerar a ciudadanos representantes de organizaciones sociales, que participan de diversas formas con la municipalidad, como el Consejo de Coordinación Local (CCL), autoridades comunales de los anexos, organizaciones de base y la ciudadanía representativa (profesionales, etc.), del siguiente modo:

- Autoridades del gobierno local, conformado por el alcalde y 5 regidores, en el que aplicamos un total de 6 encuestas
- Autoridades comunales del distrito, contando con 3 representantes por cada una de las 5 comunidades o Anexos: Centro de la ciudad, Cocharcas, La Punta, (Huayllaspanca y Túpac Amaru), Miluchaca y Miraflores; Siendo un total de 15 encuestas.
- Organizaciones de base del distrito, con 3 representantes de cada una de las 25 organizaciones que acumulan un total de 75 encuestas.
- Dirigentes comunales y ciudadanía en general 54

Teniendo en total un tamaño de muestra de 150 encuestados

En la presente investigación se excluyeron a personas que no se encuentran comprometidos con la vida urbana como escolares, niños, amas de casa entre otros.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **a. La Técnica**

Al ser la presente investigación de tipo cuantitativa, la técnica seleccionada más apropiada es la encuesta, la misma que nos permitirá obtener resultados en función de una muestra, lo cual implica que se logrará información de tipo estadística para los análisis correspondientes y en consecuencia la demostración o contrastación de las hipótesis. De acuerdo a lo manifestado por Hueso y Cascant (2012), “la metodología de la investigación cuantitativa se basa en el uso de técnicas estadísticas para conocer ciertos aspectos de interés sobre la población que se está estudiando” (p. 1).

La presente investigación, al analizar la planificación estratégica y la participación ciudadana en la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga del área metropolitana de Huancayo, demanda de la utilización de una técnica más apropiada conducente hacia la obtención de estadísticas que permitan conocer, en qué medida vienen participando los ciudadanos o los miembros de la sociedad civil en la planificación de dicha estructura de la ciudad; es decir se trata de la técnica de la encuesta.

Para conocer la participación de los ciudadanos, es importante acopiar información a partir de una muestra representativa en la que se aplique dicha encuesta, que vendrían a ser los representantes de la sociedad civil involucrados en el CCL de la ciudad, designados para tal fin. Lo cual implica que dichos agentes ya están elegidos de manera oficial para asumir tal responsabilidad (Hueso y Cascant, 2012).

La aplicación de la técnica de la encuesta, es una de las más frecuentes para los análisis cuantitativos y tiene la propiedad de obtener información estadística a través de preguntas estructuradas. Al respecto Hueso y Cascant (2012) indicaron que: “La técnica cuantitativa más habitual en la recolección de datos es la encuesta. Esta técnica, mediante la utilización de un cuestionario estructurado o conjunto de preguntas, permite obtener información sobre una población a partir de una muestra” (p. 21), indicando además que “los datos que se pueden obtener incluyen datos objetivos (hechos, cogniciones) y subjetivos (opiniones, actitudes)” (p. 21).

Evidentemente, la presente investigación al asumir la técnica de la encuesta, realiza un cuestionario organizado de preguntas relacionadas a cada una de las variables y sus respectivas dimensiones, con el fin de obtener información de los diferentes agentes de la sociedad civil participantes en la planificación de la ciudad en estudio.

Las preguntas estructuradas, de acuerdo a la operacionalización de variables, responden a los indicadores de cada una de las dimensiones. Siendo que para la participación ciudadana tenemos las siguientes dimensiones 1) política, 2) social y 3) administrativa; para la Planificación estratégica tenemos las dimensiones 1) análisis de situación, 2) diagnóstico, 3) determinación de objetivos y 4) elección de estrategias. Finalmente, para la variable estructura urbana, tenemos las dimensiones de 1) usos del suelo, 2) equipamiento urbano, 4) Sistema vial y 3) Infraestructura de servicios. El total de preguntas de las tres variables y sus respectivas dimensiones son alrededor de 78.



## **b. Los Instrumentos**

En concordancia a la técnica determinada, el instrumento más apropiado para la recolección de datos cuantitativos es el cuestionario, como instrumento de cogido de información, que consiste en lograr respuestas de los agentes intervinientes. El modelo elegido es el de tipo Likert para las tres variables.

En la presente investigación, nos identificamos con Murillo (2006), quien indico que La escala de Likert es uno de los tipos que: “Ofrece una afirmación al sujeto y se pide que la califique del 0 al 4 según su grado de acuerdo con la misma. Estas afirmaciones pueden reflejar actitudes positivas hacia algo o negativas”. Siendo que las primeras son denominadas favorables y luego desfavorables a las segundas. Es muy significativo que las aseveraciones sean visiblemente positivas o negativas, descartar toda aserción. (p. 12). (ver fichas técnicas en anexo 2)

Debido a que nos brinda la posibilidad, de que los encuestados puedan evaluar 5 alternativas, con posibilidades de asignar puntajes de 1 a 5, para las diversas escalas que van desde lo más negativo hasta lo más positivo. Para la presente investigación, este modelo al mostrar estas 5 posibilidades de respuesta, nos ofrece una variedad de frecuencias de participación de los miembros de la sociedad civil, con las que generaremos las estadísticas de medición correspondientes, tanto de la participación ciudadana, del planeamiento estratégico y la estructura urbana de Sapallanga, del siguiente modo:

- Muy significativa (5)
- Significativa (4)
- Regularmente (3)
- Poco significativa (2)
- Nada significativa (1)

Descripción del instrumento: el cuestionario que hacemos referencias líneas arriba se compone de un total de 89 preguntas, de los cuales, para la variable “planificación estratégica” tenemos un total de 28 preguntas de tipo escala de Likert, para la variable participación ciudadana tenemos 22 preguntas y finalmente la variable “estructura urbana” incluye 39 preguntas. Esta última variable la desarrollamos de dos maneras, una para ver la percepción ciudadana respecto a la ciudad y la otra para ver la calidad de la estructura urbana.

Este instrumento es validado mediante opinión de expertos a fin de determinar su confiabilidad, una vez logrado esto se podrá aplicar en la totalidad de la muestra, es decir a la totalidad de los 150 agentes entre participantes de la sociedad civil agrupadas en el CCL y demás ciudadanos del distrito de Sapallanga.

La ficha técnica de los instrumentos mostramos en el anexo 2, en tanto que el cuestionario para la presente investigación la mostramos en el anexo 03.

#### **c. Validez**

La validación del instrumento, se realizó mediante opinión de juicio de expertos en el tema, tanto en el campo de la planificación, la participación ciudadana, así como en la estructura urbana. Los expertos son profesionales de la universidad UCV con grado de doctor, que tienen la solvencia moral y ética para asumir la responsabilidad de dicha acción. El criterio de validación es la de contenido por medir de manera específica la variable en análisis, que según Hernández , Fernández, & Baptista (2014), “es el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide”

El resultado de esto nos arroja la validez en términos de su eficiencia por los atributos que se pretenden evaluar y encontramos lo siguiente:

Tabla 4

*Validez de los instrumentos del estudio*

Expertos	Nombres y apellidos	grado	Opinión de aplicabilidad		
			Participación ciudadana	Planificación estratégica	Estructura urbana
01	Hugo Prado López	Doctor	Aplicable	Aplicable	Aplicable
02	Teresa Narváez Aranibar	Doctor	Aplicable	Aplicable	Aplicable

#### **d. Confiabilidad**

Es la correlación, concordancia o correspondencia entre lo que mide el instrumento y lo que se pretende medir. Principio que se realizó en una muestra pequeña de 30 encuestados de características similares a la población en estudio.

La confiabilidad es el alcance de los instrumentos en niveles fiables con condiciones de obtener los resultados pretendidos en la investigación. Para el cual aplicamos el coeficiente del alfa de Cronbach (1951, citado por Gonzales, Pazmiño , & Santacruz, 2015,

p. 68). Aplicado los instrumentos a las tres variables, obtenemos resultados sumamente favorables, siendo: Participación ciudadana, con alfa equivalente a 0.936 para un total de 21 ítems; Planificación estratégica, con alfa de 0.940 para 19 ítems y para la estructura urbana, en cuanto a la percepción ciudadana, con alfa de 0.936 con 17 ítems; para la estructura urbana en cuanto a la calidad de la ciudad, con alfa de 0.838 con 19 ítems; las mismas que mostramos en la siguiente tabla

Tabla 5

*Prueba de confiabilidad mediante Alfa de Crombach de las variables de investigación*

Variables	Prueba Alfa de Crombach		
	Confiabilidad	Muestra piloto	N° de ítems
Participación ciudadana	$\alpha$ 0.936	30	21
Planeamiento estratégico	$\alpha$ 0.940	30	19
Estructura urbana- percepción ciudadana	$\alpha$ 0.936	30	17
Estructura urbana – calidad de la ciudad	$\alpha$ 0.838	30	19

## 2.5. Procedimiento

Los datos se procesaron mediante estadísticas, haciendo uso del SPSS- 25, que son los más idóneos para investigaciones de tipo cuantitativo. Al respecto Hernández et. al. (2014) indicó que “el análisis se realiza tomando en cuenta los niveles de medición de las variables y mediante la estadística” (p. 271). Está referido a una variedad de procedimientos que permite sistematizar información cuantitativa, utilizando técnicas que se orientan a la demostración o comprobación de hipótesis haciendo inferencias.

## 2.6. Métodos de análisis de datos

Para analizar estadísticamente la información, se procedió del siguiente modo: a) Selección de un software especializado en análisis de datos estadísticos como el SPSS en la versión más reciente; b) alimentación de datos al sistema; c) procesamiento de datos y análisis por cada variable en análisis; d) evaluar la validez y la confiabilidad de los instrumentos; e) realizar el análisis de las estadísticas obtenidas; f) realizar los análisis inferenciales en relación a las hipótesis formuladas para la presente investigación; g) análisis complementarios y h) obtención de resultados y preparación para el informe

correspondiente. Finalmente, con esta información realizamos la contratación de las hipótesis, mediante pruebas pertinentes empleadas, con el apoyo del software SPSS.

## **2.7. Aspectos éticos**

De acuerdo al diccionario de la lengua española (RAE, 2019), la ética, es una “disciplina filosófica que estudia el bien y el mal y sus relaciones con la moral y el comportamiento humano”, también indica que es el “conjunto de costumbres y normas que dirigen o valoran el comportamiento humano en una comunidad”. En investigación, la ética estaría entendida al comportamiento correcto de los investigadores en el manejo e interpretación de información, que tiene mucho que ver con la responsabilidad que se asume con propósitos de ser leales a la ciencia; todo ello depende también de la conciencia y el compromiso del investigador que se adjudica dicha responsabilidad con la mayor calidad moral que corresponda y ello se vincula estrictamente al ejercicio ético profesional de las personas, como la obligación de ejercer una conducta correcta.

La ética en investigación científica académica, entendida por Ojeda, Quintero, & Machado (2007), “que debe estar dirigida a socializar el conocimiento científico y gestionar acciones éticas que integren, progresivamente, la docencia e investigación con miras a promover la formación de equipos interdisciplinarios que permitan la producción científica social” (p. 349).

El presente estudio, se identifica con todos estos postulados de la ética, que tiene mucho que ver con la calidad moral del investigador, compromiso que asumimos con el propósito de reflejar la autenticidad de la información y datos materia de manejo durante la investigación. Al ser así, es nuestra responsabilidad mantener la reserva y la confidencialidad de la información que se obtenga, por tratarse de la percepción urbanística, donde existen diversos sectores sociales y agentes de desarrollo que ostentan intereses de diverso tipo, especialmente durante el acopio de información con las encuestas, respetando las directivas de la Universidad Cesar Vallejo y la Escuela de Posgrado.

Finalmente, la ética en la investigación, nos indujo a mantener la fidelidad durante el manejo de información, respetando las normas diversas de acopio de investigación, respeto a los autores de fuentes directas e indirectas, respeto a las normas APA en citas y referencias, con la consignación de datos bibliográficos fidedignos.

### III. Resultados

#### 3.1. Análisis de la participación ciudadana

En la tabla 6 y figura 2, se aprecia que la participación ciudadana en el área urbana del distrito de Sapallanga es media (52,7%), el 43,3% baja y el 4% alta. Así mismo, en la figura 3 y tabla 6, el nivel de las dimensiones también es medio, entre 44% (dimensión administrativa) al 62% (dimensión política). El nivel bajo oscila entre 32,7% (dimensión política) al 53,3% (dimensión administrativa) y el nivel alto, entre 2,7% (dimensión administrativa) y 8% (dimensión social) (figura 3).

Tabla 6

*Nivel de participación ciudadana (n = 150)*

Dimensión	Nivel		
	Baja	Media	Alta
Dimensión política	49 (32,7%)	93 (62%)	8 (5,3%)
Dimensión social	68 (45,3%)	70 (46,7%)	12 (8%)
Dimensión administrativa	80 (53,3%)	66 (44%)	4 (2,7%)
Síntesis	78 (52%)	68 (45,3%)	4 (2,7%)
Total	65 (43,3%)	79 (52,7%)	6 (4%)

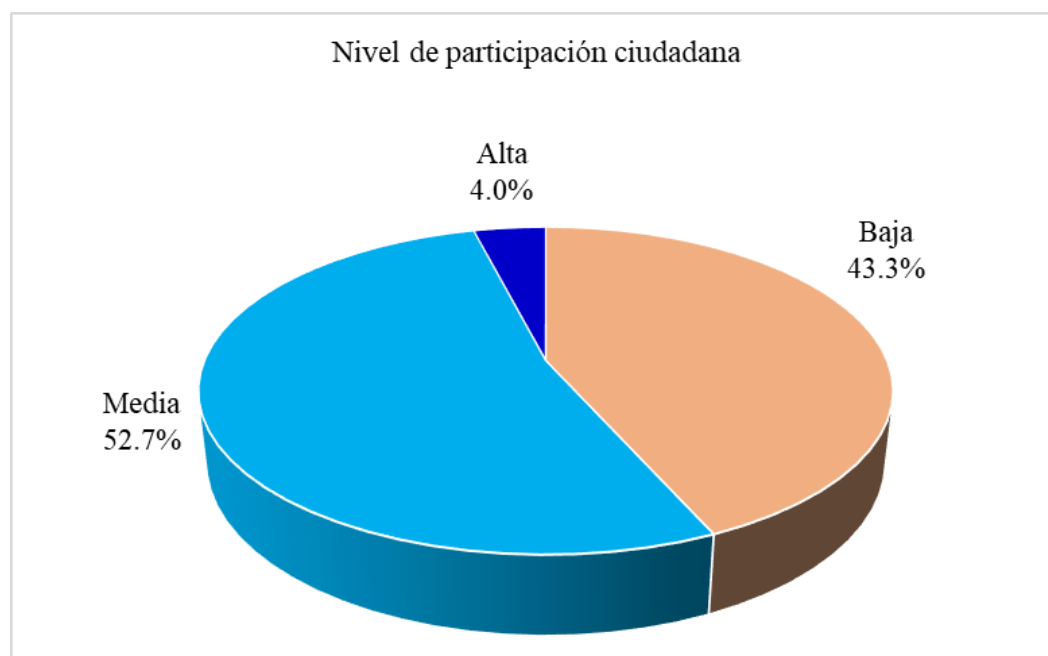


Figura 2. Nivel de la participación ciudadana

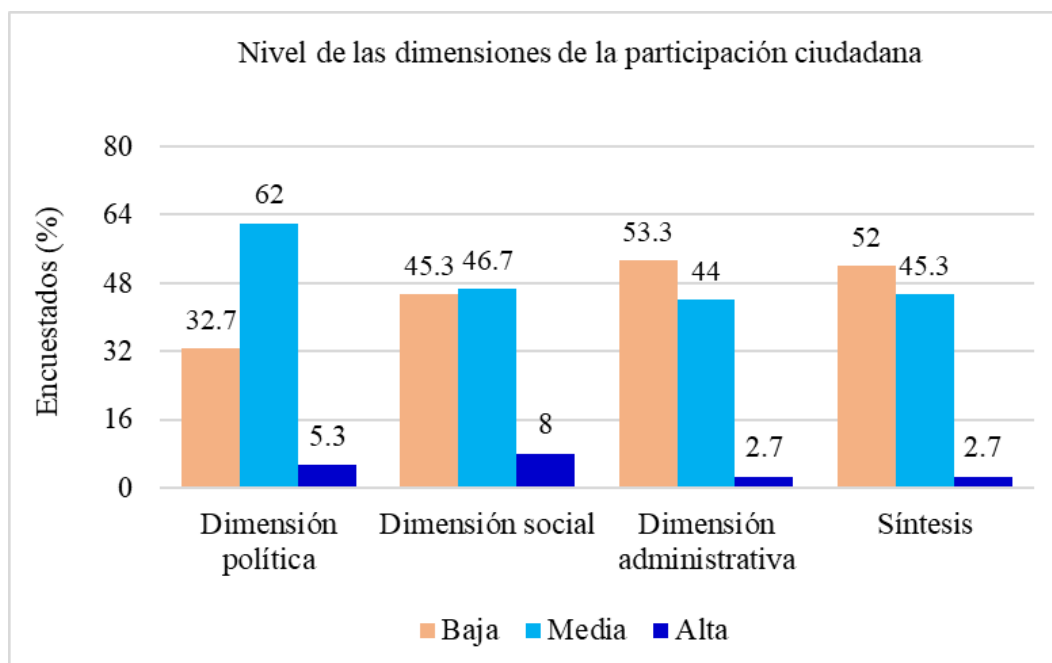


Figura 3. Niveles de las dimensiones de la participación ciudadana

### 3.2. Análisis del planeamiento estratégico

En la tabla 7 y figura 4 se observa que el planeamiento estratégico en el distrito de Sapallanga es medio (56%), el 38,7% bajo y el 5,3% alto. Así mismo en la figura 5 y tabla 7, el nivel de las dimensiones también es medio, entre 41,3% (diagnóstico y síntesis) y 68,7% (determinación de objetivos). El nivel bajo oscila entre 23,3% (determinación de objetivos) y 57,3% (síntesis) y el nivel alto, entre 1,3% (síntesis) y 10% (diagnóstico) (figura 5).

Tabla 7

Nivel de la variable planeamiento estratégico (n = 150)

Dimensión	Nivel		
	Bajo	Medio	Alto
Análisis de situación interna y externa	50 (33,3%)	94 (62,7%)	6 (4%)
Diagnóstico	73 (48,7%)	62 (41,3%)	15 (10%)
Determinación de objetivos	35 (23,3%)	103 (68,7%)	12 (8%)
Elección de estrategias	70 (46,7%)	66 (44%)	14 (9,3%)
Síntesis	86 (57,3%)	62 (41,3%)	2 (1,3%)
Total	58 (38,7%)	84 (56%)	8 (5,3%)

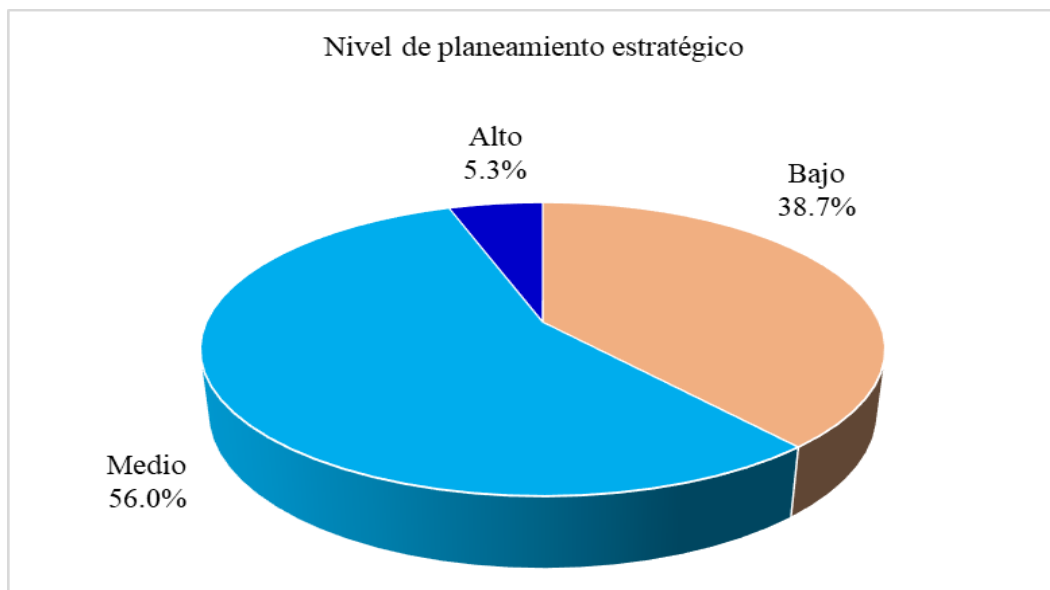


Figura 4. Nivel de la variable planeamiento estratégico

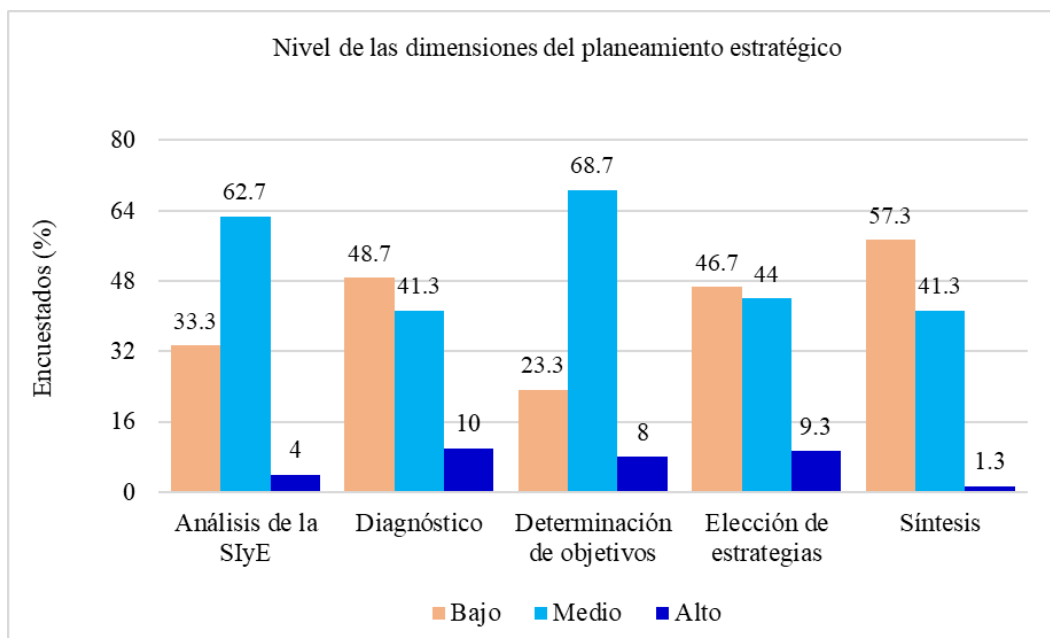


Figura 5. Nivel de las dimensiones del planeamiento estratégico

### 3.3. Análisis de la estructura urbana

#### 3.3.1. Análisis de la percepción sobre la ciudadanía y la estructura urbana

En la tabla 8 y figura 6: la percepción de la estructura urbana en el distrito de Sapallanga es media (54,7%), el 44% baja y el 1,3% alta (gráfico 3). La percepción sobre las dimensiones también es media, entre 47,3% (uso del suelo) y 60% (equipamiento urbano). La percepción baja oscila entre 38,7% (equipamiento urbano) y 48,7% (uso del suelo) y la percepción alta, entre 1,3% (equipamiento urbano y sistema vial) y 4,7% (síntesis) (figura 7).

Tabla 8.

*Percepción sobre la estructura urbana (n = 150)*

Dimensión	Percepción		
	Baja	Media	Alta
Uso del suelo	73 (48,7%)	71 (47,3%)	6 (4%)
Equipamiento urbano	58 (38,7%)	90 (60%)	2 (1,3%)
Sistema vial	67 (44,7%)	81 (54%)	2 (1,3%)
Infraestructura de servicios	62 (41,3%)	85 (56,7%)	3 (2%)
Síntesis	63 (42%)	80 (53,3%)	7 (4,7%)
Total	66 (44%)	82 (54,7%)	2 (1,3%)

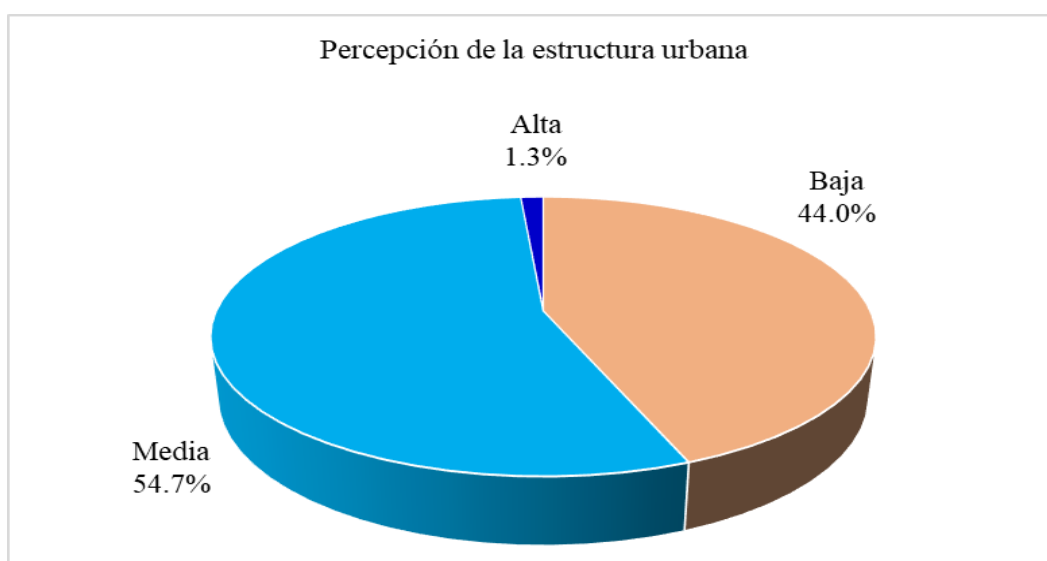


Figura 6. Percepción sobre la estructura urbana

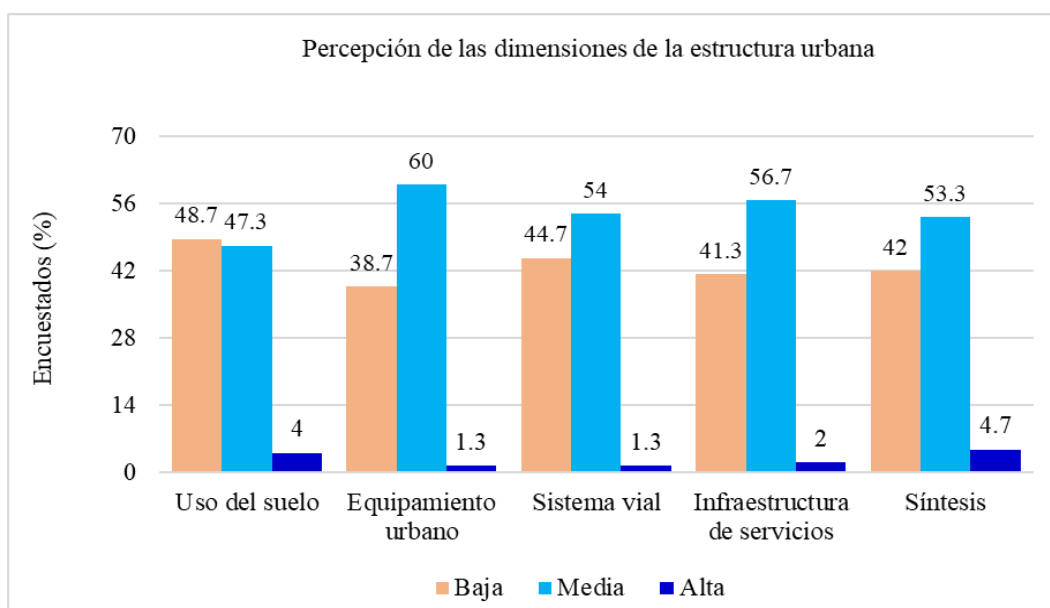


Figura 7. Percepción de las dimensiones de la estructura urbana



### 3.3.2. Análisis de la percepción ciudadana sobre la calidad de la estructura urbana

En la tabla 9 y figura 8 se descubre que la percepción sobre la calidad de la ciudad en el distrito de Sapallanga es media (86%), el 13,3% alta y el 0,7% baja. La percepción sobre las dimensiones también es media, entre 68% (sistema vial e infraestructura de servicios) y 89,3% (uso del suelo). La percepción alta oscila entre 3,3% (síntesis) y 30,7% (infraestructura de servicios) y la percepción baja, entre 1,3% (infraestructura de servicios) y 22% (síntesis) (figura 9).

Tabla 9  
Percepción sobre la calidad de la ciudad ( $n = 150$ )

Dimensión	Percepción		
	Baja	Media	Alta
Uso del suelo	4 (2,7%)	134 (89,3%)	12 (8%)
Equipamiento urbano	3 (2%)	123 (82%)	24 (16%)
Sistema vial	3 (2%)	102 (68%)	45 (30%)
Infraestructura de servicios	2 (1,3%)	102 (68%)	46 (30,7%)
Síntesis	33 (22%)	112 (74,7%)	5 (3,3%)
Total	1 (0,7%)	129 (86%)	20 (13,3%)

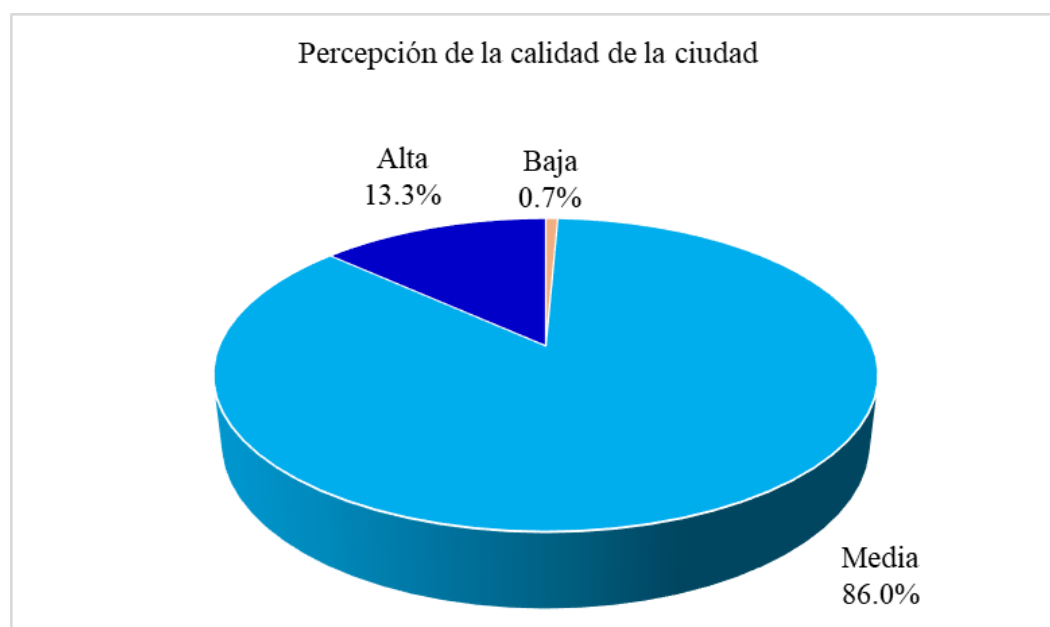


Figura 8. Percepción ciudadana sobre la calidad de la ciudad

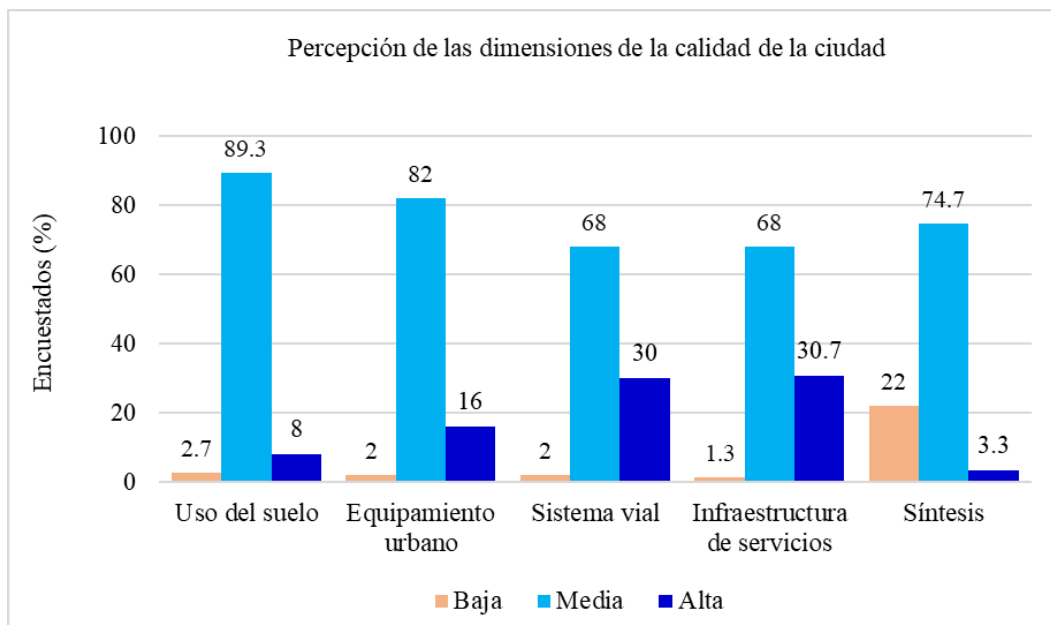


Figura 9. Percepción de la ciudadanía sobre las dimensiones de la calidad de la ciudad

### 3.3.3. Análisis de la percepción ciudadana sobre la estructura urbana en general

En la tabla 10 y la figura 10, se detecta que la percepción sobre la estructura urbana en el distrito de Sapallanga es media (98,7%) y el 0,7% alta o baja (figura 11). La percepción sobre las dimensiones también es media, entre 70,7% (síntesis) y 95,3% (equipamiento urbano). La percepción baja de las dimensiones oscila entre 1,3% (equipamiento urbano, sistema vial e infraestructura de servicios) y 29,3% (síntesis), y la percepción alta de la mayoría de las dimensiones entre 0,7% (uso del suelo) y 5,3% (sistema vial) (figura 11).

Tabla 10  
Percepción de la estructura urbana (n = 150)

Dimensión	Percepción		
	Baja	Media	Alta
Uso del suelo	33 (22%)	116 (77,3%)	1 (0,7%)
Equipamiento urbano	2 (1,3%)	143 (95,3%)	5 (3,3%)
Sistema vial	2 (1,3%)	140 (93,3%)	8 (5,3%)
Infraestructura de servicios	2 (1,3%)	141 (94%)	7 (4,7%)
Síntesis	44 (29,3%)	106 (70,7%)	
Total	1 (0,7%)	148 (98,7%)	1 (0,7%)

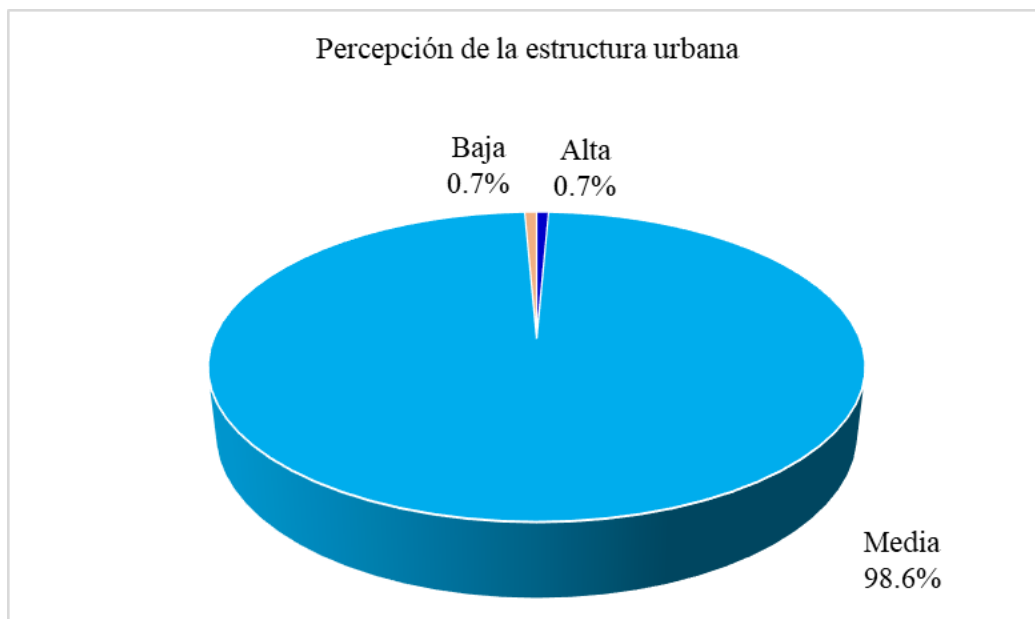


Figura 10. Percepción de la estructura urbana

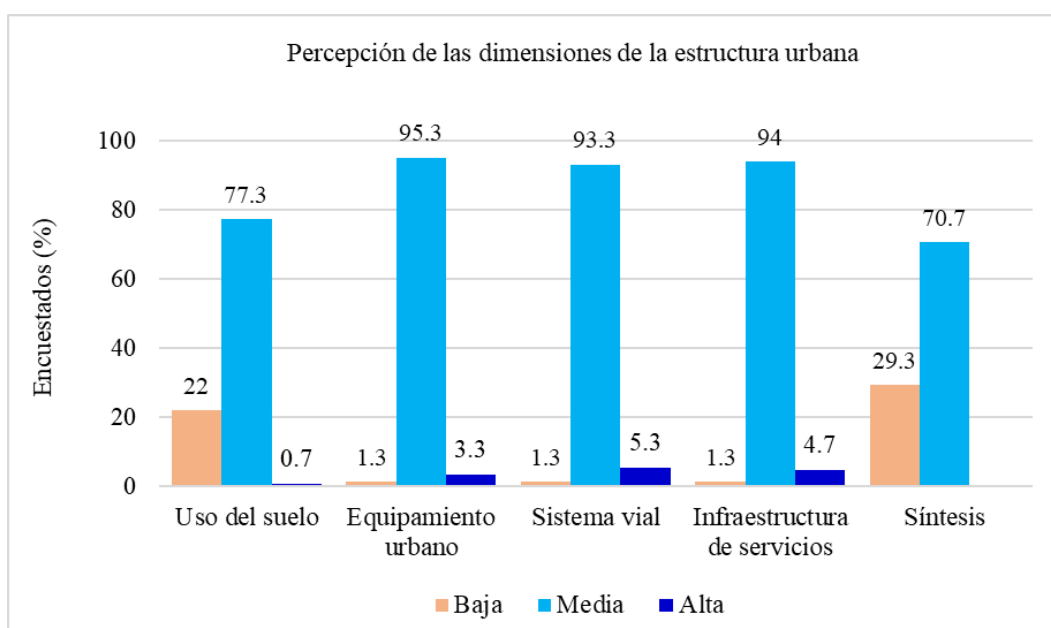


Figura 11. Percepción de las dimensiones de la estructura urbana

### 3.4. Análisis de los aspectos complementarios de la ciudad

Los aspectos de mayor fortaleza para el desarrollo de la ciudad de Sapallanga son los económicos (53,3%), seguidos de los socioculturales (21,3%), ambientales (14%) e institucionales (10%) (tabla 11).

Tabla 11

*Aspectos de mayor fortaleza para el desarrollo de Sapallanga (n = 150)*

<b>Aspecto</b>	<b>Encuestados</b>	<b>%</b>
Económicos	80	53,3
Socioculturales	32	21,3
Ambientales	21	14,0
Institucionales	15	10,0
Ninguna	2	1,3

Tabla 12

*Actividades económicas de mayor fortaleza para el desarrollo de Sapallanga (n = 150)*

<b>Actividad</b>	<b>Encuestados</b>	<b>%</b>
Agricultura	51	34,0
Industria	1	0,7
Comercio	54	36,0
Turismo	44	29,3

Las actividades económicas de mayor fortaleza para el desarrollo de la ciudad de Sapallanga son el comercio (36%), agricultura (34%) y turismo (29,3%) (tabla 12).

Los elementos de la estructura urbana de mayor fortaleza para el desarrollo de la ciudad de Sapallanga son el sistema vial y equipamientos con 26% cada uno, seguidos de la infraestructura de servicios (13,3%) y usos del suelo (10,7%) (tabla 13).

Tabla 13

*Elementos de la estructura urbana de mayor fortaleza (n = 150)*

<b>Elemento</b>	<b>Encuestados</b>	<b>%</b>
Usos del suelo	16	10,7
Sistema vial	39	26,0
Equipamientos	39	26,0
Infraestructura de servicios	20	13,3
Ninguna	36	24,0

Los elementos de la estructura urbana de mayor debilidad para el desarrollo de la ciudad de Sapallanga son la infraestructura de servicios (31,3%), los equipamientos (24%), usos del suelo (22,7%) y sistema vial (20,7%) (tabla 14).

Los problemas sociales que influyen negativamente en el desarrollo de la ciudad de Sapallanga son la delincuencia (34,7%), la corrupción de funcionarios (26,7%), la pobreza urbana (24%) y la informalidad comercial (14,7%) (tabla 15).

Tabla 14

*Elementos de la estructura urbana de mayor debilidad (n = 150)*

<b>Elemento</b>	<b>Encuestados</b>	<b>%</b>
Usos del suelo	34	22,7
Sistema vial	31	20,7
Equipamientos	36	24,0
Infraestructura de servicios	47	31,3
Ninguna	2	1,3

El problema urbano que influye negativamente en el desarrollo de la ciudad de Sapallanga es el crecimiento desordenado (54%), seguido de la pérdida de áreas agrícolas (19,3%) y la contaminación ambiental (16,7%) (tabla 16).

Tabla 15

*Mayor problema social que influye negativamente en el desarrollo urbano (n = 150)*

<b>Problema social</b>	<b>Encuestados</b>	<b>%</b>
Delincuencia	52	34,7
Corrupción de funcionarios	40	26,7
Informalidad comercial	22	14,7
Pobreza urbana	36	24,0

Tabla 16

*Mayor problema urbano que influye negativamente en el desarrollo urbano (n = 150)*

<b>Problema urbano</b>	<b>Encuestados</b>	<b>%</b>
Crecimiento desordenado	81	54,0
Transporte urbano	13	8,7
Contaminación ambiental	25	16,7
Pérdida de áreas agrícolas	29	19,3
Ninguno	2	1,3

Los actores sociales que participan con mayor frecuencia en la planificación del desarrollo de la ciudad de Sapallanga son las organizaciones sociales (30%) y la comunidad en general (29,3%), seguidos de la ciudadanía en general (16,7%) (tabla 17).

Tabla 17

*Actores sociales que participan con mayor frecuencia en el desarrollo urbano (n = 150)*

Actor social	Encuestados	%
Comunidad en general	44	29,3
Organizaciones sociales	45	30,0
Empresarios	10	6,7
Ciudadana en general	26	17,3
Ninguna	25	16,7

Solo el 26,3% de los dirigentes de las organizaciones participan en la planificación del desarrollo de la ciudad de Sapallanga, es decir que es permisible la participación de la ciudadanía en general (tabla 18).

Tabla 18

*Participación de solo dirigentes de las organizaciones (n = 150)*

Participación	Encuestados	%
Si	40	26,3
No	110	73,3

### 3.5. Análisis de la influencia de las variables

#### 3.5.1. Análisis de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la estructura urbana

La totalidad de los encuestados que consideran que la participación ciudadana es baja o alta perciben que la estructura urbana del distrito de Sapallanga es media. Asimismo, la mayoría de los encuestados que suponen que la participación ciudadana es media (97,5%) perciben que la estructura urbana es media (tabla 19).

Tabla 19

*Influencia de la participación ciudadana en la estructura urbana*

Participación ciudadana	Percepción de la estructura urbana			Total
	Baja	Media	Alta	
Baja		65 (100%)		65 (43,3%)
Media	1 (1,3%)	77 (97,5%)	1 (1,3%)	79 (52,7%)
Alta		6 (100%)		6 (4%)
Total	1 (0,7%)	148 (98,7%)	1 (0,7%)	150 (100%)

La totalidad de los encuestados que consideran que el planeamiento estratégico es bajo o alto perciben que la estructura urbana del distrito de Sapallanga es media. Asimismo, la mayoría

de los encuestados que asumen que el planeamiento estratégico es medio (98,8%) o alto (87,5%) perciben que la estructura urbana del distrito es media (tabla 20).

Tabla 20

*Influencia del planeamiento estratégico en la estructura urbana*

Planeamiento estratégico	Percepción de la estructura urbana			Total
	Baja	Media	Alta	
Bajo		58 (100%)		58 (38,7%)
Medio	1 (1,2%)	83 (98,8%)		84 (56%)
Alto		7 (87,5%)	1 (12,5%)	8 (5,3%)
Total	1 (0,7%)	148 (98,7%)	1 (0,7%)	150 (100%)

### 3.5.2. Análisis de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la percepción del uso del suelo

La totalidad de los encuestados que consideran que la participación ciudadana es alta perciben que el uso del suelo en el distrito de Sapallanga es medio. Asimismo, la mayoría de los encuestados que suponen que la participación ciudadana es baja (63,1%) o media (87,3%) perciben que el uso del suelo es medio. Un 36,9% de los encuestados que creen que la participación ciudadana es baja perciben que el uso del suelo es bajo (tabla 21).

Tabla 21

*Influencia de la participación ciudadana en la percepción del uso del suelo*

Participación ciudadana	Percepción del uso del suelo			Total
	Baja	Media	Alta	
Baja	24 (36,9%)	41 (63,1%)		65 (43,3%)
Media	9 (11,4%)	69 (87,3%)	1 (1,3%)	79 (52,7%)
Alta		6 (100%)		6 (4%)
Total	33 (22%)	116 (77,3%)	1 (0,7%)	150 (100%)

La totalidad de los encuestados que consideran que el planeamiento estratégico es alto perciben que el uso del suelo en el distrito de Sapallanga es medio. Asimismo, la mayoría de los encuestados que asumen que el planeamiento estratégico es bajo (58,6%) o medio (88,1%) perciben que el uso del suelo es medio. Un 41,4% de los encuestados que creen que el planeamiento estratégico es bajo perciben que el uso del suelo es bajo (tabla 22).

Tabla 22

*Influencia del planeamiento estratégico en la percepción del uso del suelo*

Planeamiento estratégico	Percepción del uso del suelo			Total
	Baja	Media	Alta	
Bajo	24 (41,4%)	34 (58,6%)		58 (38,7%)
Medio	9 (10,7%)	74 (88,1%)	1 (1,2%)	84 (56%)
Alto		8 (100%)		8 (5,3%)
Total	33 (22%)	116 (77,3%)	1 (0,7%)	150 (100%)

### 3.5.3. Análisis de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la percepción del equipamiento urbano

La mayoría de los encuestados que consideran que la participación ciudadana es baja (95,4%), media (96,2%) o alta (83,3%) perciben que el equipamiento urbano en el distrito de Sapallanga es medio. Un 16,7% de los encuestados que creen que la participación ciudadana es alta perciben que el equipamiento urbano es alto (tabla 23).

Tabla 23

*Influencia de la participación ciudadana en la percepción del equipamiento urbano*

Participación ciudadana	Percepción del equipamiento urbano			Total
	Baja	Media	Alta	
Baja	2 (3,1%)	62 (95,4%)	1 (1,5%)	65 (43,3%)
Media		76 (96,2%)	3 (3,8%)	79 (52,7%)
Alta		5 (83,3%)	1 (16,7%)	6 (4%)
Total	2 (1,3%)	143 (95,3%)	5 (3,3%)	150 (100%)

Tabla 24

*Influencia del planeamiento estratégico en la percepción del equipamiento urbano*

Planeamiento estratégico	Percepción del equipamiento urbano			Total
	Baja	Media	Alta	
Bajo	2 (3,4%)	56 (96,6%)		58 (38,7%)
Medio		83 (98,8%)	1 (1,2%)	84 (56%)
Alto		4 (50%)	4 (50%)	8 (5,3%)
Total	2 (1,3%)	143 (95,3%)	5 (3,3%)	150 (100%)

La mayoría de los encuestados que consideran que el planeamiento estratégico es bajo (96,6%) o medio (98,8%) en el distrito de Sapallanga perciben que el equipamiento urbano



es medio. Por otra parte, el 50% de los encuestados que asumen que el planeamiento estratégico es alto perciben que el equipamiento urbano es medio o alto (tabla 24).

#### 3.5.4. Análisis de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la percepción del sistema vial

La totalidad de los encuestados que consideran que la participación ciudadana es baja perciben que el sistema vial en el distrito de Sapallanga es medio. Asimismo, la mayoría de los encuestados que asumen que la participación es media (88,6%) o alta (83,3%) perciben que el sistema vial es medio. Un 16,7% de los encuestados que creen que la participación ciudadana es alta perciben que el sistema vial es alto (tabla 25).

La mayoría de los encuestados que consideran que el planeamiento estratégico es bajo (98,3%) o medio (94%) en el distrito de Sapallanga perciben que el sistema vial es medio. Por otra parte, el 50% de los encuestados que asumen que el planeamiento estratégico es alto perciben que el sistema vial es medio o alto (tabla 26).

Tabla 25

*Influencia de la participación ciudadana en la percepción del sistema vial*

Participación ciudadana	Percepción del sistema vial			Total
	Baja	Media	Alta	
Baja		65 (100%)		65 (43,3%)
Media	2 (2,5%)	70 (88,6%)	7 (8,9%)	79 (52,7%)
Alta		5 (83,3%)	1 (16,7%)	6 (4%)
Total	2 (1,3%)	140 (93,3%)	8 (5,3%)	150 (100%)

Tabla 26

*Influencia del planeamiento estratégico en la percepción del sistema vial*

Planeamiento estratégico	Percepción del sistema vial			Total
	Baja	Media	Alta	
Bajo	1 (1,7%)	57 (98,3%)		58 (38,7%)
Medio	1 (1,2%)	79 (94%)	4 (4,8%)	84 (56%)
Alto		4 (50%)	4 (50%)	8 (5,3%)
Total	2 (1,3%)	140 (93,3%)	8 (5,3%)	150 (100%)

### 3.5.5. Análisis de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la percepción de la infraestructura de los servicios

La totalidad de los encuestados que consideran que la participación ciudadana es baja o alta perciben que la infraestructura de los servicios en el distrito de Sapallanga es media. Asimismo, la mayoría de los encuestados que asumen que la participación es media (88,6%) perciben que la infraestructura de los servicios es media (tabla 27).

Tabla 27

*Influencia de la participación ciudadana en la percepción de la infraestructura de los servicios*

Participación ciudadana	Percepción de la infraestructura			Total
	Baja	Media	Alta	
Baja		65 (100%)		65 (43,3%)
Media	2 (2,5%)	70 (88,6%)	7 (8,9%)	79 (52,7%)
Alta		6 (100%)		6 (4%)
Total	2 (1,3%)	141 (94%)	7 (4,7%)	150 (100%)

La mayoría de los encuestados que consideran que el planeamiento estratégico es bajo (98,3%), medio (92,9%) o alto (75%) en el distrito de Sapallanga perciben que la infraestructura de los servicios es media. Un 25% de los encuestados que asumen que el planeamiento estratégico es alto perciben que la infraestructura de los servicios es media (tabla 28).

Tabla 28

*Influencia del planeamiento estratégico en la percepción de la infraestructura de los servicios*

Planeamiento estratégico	Percepción de la infraestructura			Total
	Baja	Media	Alta	
Bajo		57 (98,3%)	1 (1,7%)	58 (38,7%)
Medio	2 (2,4%)	78 (92,9%)	4 (4,8%)	84 (56%)
Alto		6 (75%)	2 (25%)	8 (5,3%)
Total	2 (1,3%)	141 (94%)	7 (4,7%)	150 (100%)

## 3.6. Contraste estadístico de hipótesis general y específica

### 3.6.1. Contraste estadístico de la hipótesis general

#### Hipótesis de investigación:

“La participación ciudadana y el planeamiento estratégico influyen significativamente en la percepción de la estructura urbana en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030”.

El reporte de la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables cualitativas ordinales, obtenido con el programa SPSS v.25, indica que la relación entre la participación ciudadana y el planeamiento estratégico respecto a la estructura urbana es directa y no significativa, al proporcionar coeficientes de 0 y 0,44 y los p valores (significación) de 1 y 0,544, positivos y mayores que 0,05, respectivamente (tablas 29 y 30).

Tabla 29

*Medidas simétricas de la participación ciudadana y percepción de la estructura urbana*

<b>Medidas simétricas de la participación ciudadana y percepción de la estructura urbana</b>					
Estadísticas		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,000	,588	,000	1,000
N de casos válidos		150			

Tabla 30

*Medidas simétricas del planeamiento estratégico y percepción de la estructura urbana*

<b>Medidas simétricas del planeamiento estratégico y percepción de la estructura urbana</b>					
Estadísticas		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,440	,543	,606	,544
N de casos válidos		150			

Con estos resultados se rechaza la hipótesis general de investigación, concluyendo que la participación ciudadana y el planeamiento estratégico no influyen sobre la estructura urbana en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030.

### 3.6.2. Contraste estadístico de la primera hipótesis específica

#### **Hipótesis de investigación:**

“La participación ciudadana y el planeamiento estratégico influyen significativamente en la percepción del uso del suelo en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030”.

El reporte de la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables cualitativas ordinales, obtenido con el programa SPSS v.25, indica que la relación entre la participación ciudadana y el planeamiento estratégico con la percepción del uso del suelo es

directa y significativa, al proporcionar coeficientes de 0,673 y 0,74 y los p valores (significación) de 0, positivos y menores que 0,05, respectivamente (tablas 31 y 32).

Tabla 31

*Medidas simétricas de la participación ciudadana y la percepción del uso del suelo*

<b>Medidas simétricas de la participación ciudadana y la percepción del uso del suelo</b>					
Estadísticas		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,673	,114	4,155	,000
N de casos válidos		150			

Tabla 32

*Medidas simétricas del planeamiento estratégico y la percepción del uso del suelo*

<b>Medidas simétricas del planeamiento estratégico y la percepción del uso del suelo</b>					
Estadísticas		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,740	,094	4,734	,000
N de casos válidos		150			

Con estos resultados se acepta la primera hipótesis específica de investigación, concluyendo que la participación ciudadana y el planeamiento estratégico influyen significativamente sobre el uso del suelo en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030.

### 3.6.3. Contraste estadístico de la segunda hipótesis específica

#### **Hipótesis de investigación:**

“La participación ciudadana y el planeamiento estratégico influyen significativamente en la percepción del equipamiento urbano en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030”.

El reporte de la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables cualitativas ordinales, obtenido con el programa SPSS v.25, indica que la relación de la participación ciudadana con la percepción del equipamiento urbano es directa y no significativa, al proporcionar el coeficiente de 0,675 y el p valor (significación) de 0,07, positivo y mayor que 0,05, respectivamente. La relación del planeamiento estratégico con la

percepción del equipamiento urbano es directa y significativa, al proporcionar el coeficiente de 0,99 y el p valor (significación) de 0,007, positivo y menor que 0,05, respectivamente (tablas 33 y 34).

Tabla 33

*Medidas simétricas de la participación ciudadana y la percepción del equipamiento urbano*

<b>Medidas simétricas de la participación ciudadana y la percepción del equipamiento urbano</b>					
Estadísticas		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,675	,256	1,814	,070
N de casos válidos		150			

Tabla 34

*Medidas simétricas del planeamiento estratégico y la percepción del equipamiento urbano*

<b>Medidas simétricas del planeamiento estratégico y la percepción del equipamiento urbano</b>					
Estadísticas		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,990	,011	2,685	,007
N de casos válidos		150			

Con estos resultados se acepta, en parte, la segunda hipótesis específica de investigación, concluyendo que el planeamiento estratégico influye significativamente en la percepción del equipamiento urbano en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030.

### 3.6.4. Contraste estadístico de la tercera hipótesis específica

#### **Hipótesis de investigación:**

“La participación ciudadana y el planeamiento estratégico influyen significativamente en la percepción del sistema vial en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030”.

El reporte de la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables cualitativas ordinales, obtenido con el programa SPSS v.25, indica que la relación entre la participación ciudadana y el planeamiento estratégico con la percepción del sistema vial es

directa y significativa, al dar coeficientes de 0,57 y 0,845 y p valores (significación) de 0,047 y 0,007, positivos y menores que 0,05, respectivamente (tablas 35 y 36).

Tabla 35

*Medidas simétricas de la participación ciudadana y la percepción del sistema vial*

<b>Medidas simétricas de la participación ciudadana y la percepción del sistema vial</b>					
Estadísticas		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,570	,213	1,987	,047
N de casos válidos		150			

Tabla 36

*Medidas simétricas del planeamiento estratégico y la percepción del sistema vial*

<b>Medidas simétricas del planeamiento estratégico y la percepción del sistema vial</b>					
Estadísticas		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,845	,121	2,716	,007
N de casos válidos		150			

Con estos resultados se acepta la tercera hipótesis específica de investigación, concluyendo que la participación ciudadana y el planeamiento estratégico influyen significativamente en la percepción del sistema vial en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030.

### 3.6.5. Contraste estadístico de la cuarta hipótesis específica

#### **Hipótesis de investigación:**

“La participación ciudadana y el planeamiento estratégico influyen significativamente en la percepción de la infraestructura de los servicios en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030”.

La prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables cualitativas ordinales, obtenido con el programa SPSS v.25, indica que la relación entre participación ciudadana y planeamiento estratégico con la percepción de la infraestructura de los servicios es directa y no significativa, al dar coeficientes de 0,462 y 0,393 y p valores (significación) de 0,093 y 0,233, positivos y mayores que 0,05, respectivamente (tablas 37 y 38).

Tabla 37

*Medidas simétricas de la participación ciudadana y la percepción de la infraestructura de servicios*

Estadísticas		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,462	,233	1,681	,093
N de casos válidos		150			

Tabla 38

*Medidas simétricas del planeamiento estratégico y la percepción de la infraestructura de los servicios*

Estadísticas		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,393	,280	1,193	,233
N de casos válidos		150			

Con estos resultados se rechaza la cuarta hipótesis específica de investigación, concluyendo que la participación ciudadana y el planeamiento estratégico no influyen en la percepción de la infraestructura de los servicios en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030.

Ver cuadro resumen en la tabla 39, referido al contraste estadístico de hipótesis, donde se muestra la influencia de la participación ciudadana y la planificación estratégica, sobre cada una de las dimensiones de la estructura urbana; así mismo se especifica la aceptación o rechazo de cada una de dichas hipótesis, de acuerdo a resultados estadísticos.

Tabla 39

Resumen del contraste estadístico de hipótesis

## CONTRASTE ESTADISTICO DE LAS HIPOTESIS

### RESUMEN

	Prueba Gamma. Goodman y Kruskal		Resultado	"p" valor / < 0.05		INFLUENCIA	Resultado
	Participación ciudadana	Planificación estratégica		Participación ciudadana	Planificación estratégica		
<b>Hipótesis general</b>	0	0.44	Directa y no significativa	1	0.544	NO INFLUYE sobre la Estructura Urbana	SE RECHAZA H.G.
Hipótesis específica 1 USOS DEL SUELO	0.673	0.74	Directa y significativa	0	0	INFLUENCIA SIGNIFICATIVA sobre los usos del suelo	SE ACEPTA H. E. 1
Hipótesis específica 2 EQUIPAMIENTO URBANO	0.675		Directa y no significativa	0.07		NO INFLUYE sobre el equipamiento urbano	SE ACEPTA EN PARTE H. E. 2
		0.99	Directa y significativa		0.007	INFLUENCIA SIGNIFICATIVA sobre equipamiento urbano	
Hipótesis específica 3 SISTEMA VIAL	0.57	0.845	Directa y significativa	0.047	0.007	INFLUENCIA SIGNIFICATIVA sobre el sistema vial	SE ACEPTA H. E. 3
Hipótesis específica 4 INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS	0.462	0.393	Directa y no significativa	0.093	0.233	NO INFLUYE sobre la infraestructura de servicios	SE RECHAZA H.E. 4
				"p" valor	< 0.05 > 0.05	INFLUENCIA SIGNIFICATIVA NO INFLUYE	SE ACEPTA SE RECHAZA



#### IV. Discusiones

- Dado los resultados estadísticos, respecto al objetivo general, el reporte de la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables vemos que la influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico respecto a la estructura urbana de Sapallanga, es directa y no significativa al mostrar coeficientes de 0 y 0.44 con p valores mayores a 0.05; se rechaza la hipótesis general que indica influencia significativa, concluyendo que la participación ciudadana y el planeamiento estratégico, no influyen en la planificación de la estructura urbana en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú, para el horizonte temporal 2019–2030. Esto debido a que, los encuestados consideran que la participación ciudadana no es absoluta, sino, es predominantemente media (97.5%), percibiendo que influyen en un nivel medio sobre la planificación de la estructura urbana de la ciudad; así mismo el planeamiento estratégico, también interviene en la misma medida (nivel medio- 98.8%) percibiendo su influencia en nivel medio sobre la estructura de la ciudad. Es decir, la ciudadanía considera que ambas variables influyen en un nivel medio sobre la estructura urbana con 98.7% cada uno. Al respecto Pedroza (2014) destacó la importancia de la participación ciudadana, con la intención de conocer los principales problemas del desarrollo de las ciudades con el propósito de instaurar un modelo participativo de planificación urbana de corte social, destacando los temas urbanos de mayor relevancia, la proporción de actores participantes, las contrariedades, entre otros. Por otro lado, Mariñez (2009) resaltó la relevancia del dialogo abierto como cuestión indispensable de todo proceso participativo de la ciudadanía como compromiso activo y amplio para una apertura en la toma de decisiones pertinentes. Estas cualidades de la participación no ocurren en nuestro ámbito de estudio, de la ciudad de Sapallanga, mostrándose como dijimos de manera no significativa y no influye en el desarrollo planificado de la estructura urbana.
- Los resultados para el primer objetivo específico, el reporte de la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables, indica que la participación ciudadana y el planeamiento estratégico respecto al uso del suelo es directa y significativa, al proporcionar coeficientes de 0,673 y 0,74 y los p valores de 0, positivos y menores que 0,05, respectivamente; se acepta la primera hipótesis específica, concluyendo que la participación ciudadana y el planeamiento estratégico

influyen significativamente en la planificación de los uso del suelo en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030. No obstante, a que los encuestados consideran que la participación ciudadana no es absoluta, sino, es predominantemente media (87.3%), percibiendo que influyen en un nivel medio sobre la planificación de los usos del suelo de la ciudad; así mismo el planeamiento estratégico, también interviene en la misma medida (nivel medio- 88.1%) percibiendo su influencia en nivel medio sobre los usos del suelo de la ciudad. Es decir, la ciudadanía considera que ambas variables influyen en un nivel medio sobre la estructura urbana con 77.3% cada uno. Al respecto Niemi, Sustar, & Kokkonen (2015) indicaron que los métodos de codiseño pueden dirigir y cultivar los intereses de los habitantes como resultado de ellos, se pueden crear lugares más adecuados para vivir de manera planificada; en este caso son las formas de utilizar el suelo urbano de la manera más adecuada con la participación y concertación entre la ciudadanía y las autoridades de los gobiernos locales. Por otro lado, Joss (2014), dio a entender que en todo proceso de planificación del desarrollo urbano, los pobladores deberían ser ampliamente convocados, los mismos que contribuyen a su vez con la democracia, la gobernabilidad y la generación de valor público; en este caso entendemos a las adecuadas formas de utilizar los espacios urbanos con los usos adecuados para el bienestar de la población.

- Para el segundo objetivo específico, el reporte de la prueba gamma de Goodman y Kruskal indican que la relación de la participación ciudadana respecto al equipamiento urbano es directa y no significativa, al proporcionar el coeficiente de 0,675 y el p valor de 0,07, positivo y mayor que 0,05, respectivamente. En tanto que la relación del planeamiento estratégico respecto al equipamiento urbano es directa y significativa, al proporcionar el coeficiente de 0,99 y el p valor de 0,007, positivo y menor que 0,05, respectivamente; se acepta, en parte, la segunda hipótesis específica, concluyendo que el planeamiento estratégico influye significativamente en la percepción del equipamiento urbano en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030. No obstante, a que los encuestados consideran que la participación ciudadana no es absoluta, sino, es predominantemente media (96.2%), percibiendo que influyen en un nivel medio sobre la planificación del equipamiento urbano de la ciudad; así mismo el

planeamiento estratégico, también interviene en la misma medida (nivel medio-98.8%) percibiendo su influencia en nivel medio sobre el equipamiento urbano de la ciudad. Es decir, la ciudadanía considera que ambas variables influyen en un nivel medio sobre la estructura urbana con 95.3% cada uno. Al respecto, sobre la participación ciudadana que ocurre en las ciudades como el caso nuestro, Chetkowsky (1982, p. 165), indicó que los conflictos de intereses de determinados grupos en el que los planificadores hacen los mayores esfuerzos por resolver los tercos problemas humanos en las ciudades, pese a que tienen mucho que aportar para el beneficio del uno y del otro, “parecen estar cada vez más en conflicto entre sí”. Por lo que los equipamientos urbanos son definidos generalmente por el Estado, ya sea representados por los gobiernos locales o por el gobierno regional. Así mismo, como dijeron Healey, Shrestha y McManus (Healey, 1998; Shrestha y McManus, 2005, citados en Kamaci, 2014), que los estudios sobre planeamiento urbano con participación indican que los grupos intervinientes desempeñan un rol activo en la etapa de preparación de la planificación; con lo que es posible que las aspiraciones o expectativas de la población interviniente se plasmen en los planes urbanos (p. 2).

- Para el tercer objetivo específico, el reporte de la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables, indica que la participación ciudadana y el planeamiento estratégico con el sistema vial es directa y significativa, al dar coeficientes de 0,57 y 0,845 y p valores de 0,047 y 0,007, positivos y menores que 0,05, respectivamente; se acepta la tercera hipótesis específica, concluyendo que la participación ciudadana y el planeamiento estratégico influyen significativamente sobre el sistema vial, en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú, para el horizonte temporal 2019–2030. No obstante, a que los encuestados consideran que la participación ciudadana no es absoluta, sino, es predominantemente media (88.6%), percibiendo que influyen en un nivel medio sobre la planificación del sistema vial de la ciudad; así mismo el planeamiento estratégico, también interviene en la misma medida (nivel medio- 94%) percibiendo su influencia en nivel medio sobre el sistema vial de la ciudad. Es decir, la ciudadanía considera que ambas variables influyen en un nivel medio sobre la estructura urbana con 93.3% cada uno. Al respecto, Raisi, Reza Miri, & Hafez (2015), indicaron que la participación en urbanismo, los que determinan el destino de la ciudad son los propios residentes y son los principios

decisores en todos los diferentes sectores de la ciudad (p. 76). Por lo que en el presente caso, son las vías de acceso a las diversas áreas urbanas las que motivan la participación de los ciudadanos en los procesos de planificación.

- Para el cuarto objetivo específico, el reporte de la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables, indica que la participación ciudadana y el planeamiento estratégico con la percepción de la infraestructura de los servicios es directa y no significativa, al dar coeficientes de 0,462 y 0,393 y p valores de 0,093 y 0,233, positivos y mayores que 0,05, respectivamente; se rechaza la cuarta hipótesis específica, concluyendo que la participación ciudadana y el planeamiento estratégico no influyen en la percepción de la infraestructura de los servicios en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú, para el horizonte temporal 2019–2030. Esto debido a que, los encuestados consideran que la participación ciudadana no es absoluta, sino, es predominantemente media (88.6%), percibiendo que influyen en un nivel medio sobre la planificación de la infraestructura de servicios de la ciudad; así mismo el planeamiento estratégico, también interviene en la misma medida (nivel medio-98.8%) percibiendo su influencia en nivel medio sobre la infraestructura de servicios de la ciudad. Es decir, la ciudadanía considera que ambas variables influyen en un nivel medio sobre la estructura urbana con 94% cada uno. Al respecto consideramos que la infraestructura de servicios no es de mucho interés de los ciudadanos y no participan oportunamente en la toma de decisiones; por ello es que Raisi, Reza Miri, & Hafez (2015), recomiendan que es importante una mayor participación de los ciudadanos para obtener mayores resultados y por ende mayores satisfacciones tanto de pobladores y autoridades por los avances de la ciudad hacia el logro de los cambios y el desarrollo.

## V. Conclusiones

Primera: La participación ciudadana y el planeamiento estratégico, no influyen en la planificación de la estructura urbana en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú 2019–2030; debido a que la prueba gamma de Goodman y Kruskal, indica que la relación de variables es directa y no significativa al mostrar coeficientes de 0 y 0.44 con p valores mayores a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis general.

Segunda: La participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la planificación del uso del suelo en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú, 2019–2030; debido a que la prueba gamma de Goodman y Kruskal, indica que la relación de variables es directa y significativa al mostrar coeficientes de 0,673 y 0,74 y los p valores de 0, positivos y menores que 0,05, por lo que se acepta la primera hipótesis específica.

Tercera: El planeamiento estratégico, mas no la participación ciudadana, influye significativamente en la planificación del equipamiento urbano en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú, 2019–2030; debido a que la prueba gamma de Goodman y Kruskal, indica que la relación de variables es directa y significativa al mostrar coeficientes de 0,99 y el p valor de 0,007, positivo y menor que 0,05, por lo que se acepta en parte la segunda hipótesis específica en cuanto al planeamiento estratégico.

Cuarta: La participación ciudadana y el planeamiento estratégico influyen significativamente en la percepción del sistema vial en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú, 2019–2030; debido a que la prueba gamma de Goodman y Kruskal, indica que la relación de variables es directa y significativa al mostrar coeficientes de 0,57 y 0,845 y p valores de 0,047 y 0,007, positivos y menores que 0,05, por lo que se acepta la tercera hipótesis específica.

Quinta: La participación ciudadana y el planeamiento estratégico no influyen en la percepción de la infraestructura de los servicios en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú, 2019–2030; debido a que la prueba gamma de Goodman y Kruskal, indica que la relación de variables es directa y no significativa al mostrar coeficientes de 0,462 y 0,393 y p valores de 0,093 y 0,233, positivos y mayores que 0,05, por lo que se rechaza la cuarta hipótesis específica.

## **VI. Recomendaciones**

Primera: Al gobierno local, brindar mayor apertura para la participación democrática de la ciudadanía en los procesos de planificación estratégica de la estructura urbana de la ciudad, que permita mayores oportunidades en la toma de decisiones conjuntas entre población, estado y empresa, fortaleciendo procesos orientados hacia la gestión del desarrollo urbano.

Segunda: A los representantes del Consejo de Coordinación Local, promover y motivar a las autoridades locales hacia una mayor participación de los ciudadanos tanto en los procesos de planificación, toma de decisiones y gestión del desarrollo de los elementos de la estructura urbana de la ciudad

Tercera: A las comunidades urbanas, rurales y organizaciones de base, promover la participación de manera organizada y masiva con la intervención de sus agentes más representativos en los procesos de planificación de la estructura urbana de la ciudad.

Cuarta: A los planificadores urbanos, realizar un proceso de planificación estratégica sincera y motivadora, estableciendo la práctica democrática con la ciudadanía, cualidad que permita admitir y capitalizar iniciativas y/o inquietudes; esta condición contribuye favorablemente para fortalecer y orientar con tecnicismo un adecuado plan urbano, en el marco de las aspiraciones objetivas de la población.

Quinta: A los investigadores potenciales, profundizar en los procesos metodológicos las dimensiones del relevamiento de información, diagnóstico y propuestas de cambio, con el propósito de afianzar la participación ciudadana en profundidad y se logre la generación de política públicas urbanas con el sentir de la población y en consecuencia, conquistar el ansiado valor público.

## VII. Referencias

- Acevedo, S. L. (2019). *La estructura urbana y el borde de los humedales del pueblo Joven "Villa María", Nuevo Chimbote, 2018*. Tesis de Maestría en Arquitectura, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Chimbote. Obtenido de <https://tinyurl.com/y44x43qg>
- Acuña, P. (25 de mayo de 2013). *Qué se entiende por estructura urbana*. Recuperado el 17 de mayo de 2019, de Polis- Civitas. Bitácora de urbanismo y planeamiento: <https://tinyurl.com/y6kzrrup>
- Alfaro , J. (s.f.). *Plan de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano*. INICAM, Lima. Recuperado el 01 de Setiembre de 2017, de <https://tinyurl.com/y4n3zxqf>
- Alvarez, G. B. (05 de junio de 2017). Morfología y estructura urbana en las ciudades medias mexicanas. *Región y sociedad*, XXIX(68). doi:10.22198/rys.2017.68.a872
- Armijo, M. (2009). *Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Manuales de Publicación de ILPES, CEPAL. Recuperado el 2017 de Set. de 15, de [https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/38453/MANUAL\\_PLANIFICACION\\_ESTRATEGICA.pdf](https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/38453/MANUAL_PLANIFICACION_ESTRATEGICA.pdf)
- Arteaga, C., & Gonzalez, M. V. (2001). Diagnóstico. (UNAM, Ed.) *Desarrollo Comunitario*, 82- 106. Obtenido de <https://tinyurl.com/yxr6ee2q>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación* (Shalom ed.). A. Rubeira. Obtenido de <https://tinyurl.com/yab7nogs>
- Bojórquez, M. I., & Pérez, A. E. (2013). La planificación estratégica. Un pilar en la gestión empresarial. *El Buzón de Pazioli*(81), 4- 19. Obtenido de <https://tinyurl.com/yyz67fse>
- Campoy, T., & Gomes, E. (2009). *Manual práctico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación*. EOS. Obtenido de <https://tinyurl.com/y3bl7rum>
- Cardozo , A. (s.f.). *Cuadro comparativo: técnicas e instrumentos de investigación*. Académico. Obtenido de <https://tinyurl.com/y4v7xdu4>

- Carrasco, S. (2009. ). *Metodología de investigación científica* (2da reimp. ed.). (S. Marcos, Ed.) Lima, Perú.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales* (Tercera ed.). Buenos Aires. Obtenido de <https://tinyurl.com/y5gmfm9>
- Ccasani, G. E. (2017). *Conflictos laborales, políticas públicas y planeamiento estratégico en instituciones educativas nivel secundaria Red 01 Callao, 2016*. Tesis Doctoral en Gestión Pública y Gobernabilidad, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima.
- CEI. Escuela de Diseño. (2019). *Análisis de la situación actual de la empresa*. Recuperado el 27 de setiembre de 2019, de <https://cei.es/analisis-situacion-actual-empresa/>
- Cerda, H. (1991). Capítulo 7: Medios, instrumentos, técnicas y métodos de recolección de datos e información. En C. H., *Los elementos de la investigación* (págs. 235- 339). Bogotá: El Buho. Recuperado el 25 de 02 de 2018, de <http://postgrado.una.edu.ve/metodologia2/paginas/cerda7.pdf>
- Chetkow- Yanoov, B. (1982). Citizen Participation in City Planning. *Habitar Intl*, 6(1/ 2), 165- 178. Obtenido de <https://tinyurl.com/wrp5pfl>
- Chipia , J. (09 de 08 de 2012). *Slide Share*. Recuperado el 12 de 02 de 2018, de Técnicas e instrumentos de recolección de datos: <https://tinyurl.com/yxpwsn76>
- Corral, Y. (30 de 06 de 2010). Diseño de cuestionarios para recolección de datos. (F. d. Sociales, Ed.) *Revista Ciencias de la Educación*, 20(36), 152- 168. Obtenido de <https://tinyurl.com/yy2pjoa8>
- D.S. N° 022-2016-VIVIENDA. (2016). Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano Sostenible. Lima, Perú.
- D.S. N° 04-2011- Vivienda. (2011). Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano. Lima, Perú.
- Ducci, M. E. (2005). *Conceptos básicos de urbanismo*. México: Trillas.
- Enriquez, G. (05 de enero de 2012). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Recuperado el 25 de 02 de 2018, de SCRIBED: <https://tinyurl.com/yydev7sr>



- Gonzales, J., Pazmiño , M., & Santacruz. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Publicando*, 2(1), 62- 77. Obtenido de <https://tinyurl.com/y3neakul>
- Hernández , R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Vol. 1). México, México: McGraw-Hill interamericana.
- Hevia, F., & Vergara- Lope, S. (Mayo- Agosto de 2012). Para medir la participación. Construcción y validación del cuestionario conductas de participación (CCP). (U. N. México, Ed.) "*Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*", LVII(215), 35- 67.
- Huapaya R., A. C., & Vilca M., G. G. (2014). *Plan estratégico y gestión pedagógica segun los decentes del "CEBA Federico Villareal" del distrito de Miraflores- UGEL 07, en el año 2011*. (Tesis para el grado de Maestro), Universidad Cesar VALlejo, Lima.
- Hueso, A., & Cascant , J. (2012). *Metodología y Técnicas Cuantitativas de Investigación* (Primera ed.). Valencia, España: Universidad Politécnica de Valencia. Obtenido de <https://tinyurl.com/y5yd3w7s>
- Joss, S. (2014). Rising to the Challenge: Public Participation in Sustainable Urban Development. En K.-A. S. Union (Ed.), *Eco- Cities* (págs. 35- 51). Singapore. Obtenido de <https://tinyurl.com/unk5gmq>
- Kamaci, E. (2014). A Novel Discussion on Urban Planning Practice: Citizen Participation. (I. J. planning, Ed.) *ICONARP.*, 2(1), 1- 19. doi:[www.iconarp.com](http://www.iconarp.com)
- Lazala, P. (08 de marzo de 2018). *Blog de Marketing Digital*. Obtenido de Cómo hacer un Análisis de Situación para tu plan de Marketing Digital: <https://tinyurl.com/y3wxxugw>
- Linares, S. (Enero de 2012). Aportes de la ecología urbana y modelos neoclásicos para analizar la diferenciación socioespacial en ciudades medias bonaerenses: Pergamino, Olavarría y Tandil (2011). *Huellas*(16), 13- 35. Obtenido de <https://tinyurl.com/y4fetrez>

- Lozano, J. (2013). *La planeación estratégica y su relación en la competitividad del sector textil exportador de Gamarra año 2012*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima.
- Mariñez, F. (2009). *"Compromiso ciudadano", Participación y gestión pública de Nuevo León*. México: Fondo Editorial de Nuevo León.
- Martín G., P. (2010). *La planificación participativa desde una perspectiva de redes sociales*. (Tesis Doctoral), Universidad Complutense de Madrid, Madrid.  
Recuperado el 31 de agosto de 2017, de <http://eprints.ucm.es/11843/1/T32354.pdf>
- Mena , F. R. (2017). *La gestión local en los modelos de planificación urbana y su impacto en el medio ambiente*. Tesis Doctoral , Universidad de Extremadura , Departamento de Expresión Gráfica , Extremadura. Obtenido de <http://dehesa.unex.es/handle/10662/6424>
- Moreno, A. T. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades dsitritales de la provincia de Huánuco, 2016*. Tesis Doctoral en Gestión Pública y Gobernabilidad , Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado , Lima. Obtenido de <https://tinyurl.com/y7fsokdx>
- Municipio de Medellín. (2006). *Segunda parte: Diagn{ostico- Evaluaci{on y Seguimiento. Usos del Suelo Urbano*. Documento técnico de soporte POT (Acuerdo 46/ 2006), Municipio de Medellín / Departamento Administrativo de Planeación, Medellín. Obtenido de <https://tinyurl.com/yxj3dpk9>
- Murillo , J. (2006). *Cuestionarios y escala de actitudes*. Folleto, Universidad Autonoma de Madrid, Madrid. Obtenido de <https://tinyurl.com/y56uvuor>
- MVCS. (2009). *Manual para la elaboración de planes de desarrollo urbano* (Resolución N° 325- 2009- Vivienda ed.). (M. d. Saneamiento, Ed.) Lima, Perú.
- MVCS. (24 de Dic. de 2016). Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano Sostenible. *D.S. 022- 2016- Vivienda*, 607768- 607812. Lima, Perú: Diario El Peruano. Recuperado el 17 de 06 de 2019
- Niemi, R., Sustar, H., & Kokkonen, A. (22- 24 de Abril de 2015). The levels of citizen engagement in urban develo. En P. D. Psychology (Ed.), *11 TH European Academy*

- of Design Conference.* , (págs. 1- 10). Paris. Obtenido de <https://tinyurl.com/rhcvmbu>
- Núñez, L. A. (2016). *Participación ciudadana y democracia en la gestión pública del sector educación. Un estudio de caso*. Tesis Doctoral , Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima- Perú. Obtenido de <https://tinyurl.com/ybmy2kyz>
- Ojeda, J., Quintero, J., & Machado , I. (Mayo- agosto de 2007). La ética en la investigación. (U. P. Bellosio., Ed.) *Telos*, 9(2), 345- 357. Obtenido de <https://tinyurl.com/y4sc64kf>
- Olaz, A. (2018). *Guía para el análisis de problemas y toma de decisiones* (primera ed.). Madrid: ESIC Editorial. Obtenido de <https://tinyurl.com/yxtpxvjh>
- PAOT. (2003). *Uso de suelo*. Informe anual. Apéndice temático. Documentos de referencia, Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del D.F., México. Obtenido de <https://tinyurl.com/y5m57lp4>
- Pedroza, J. (2014). *Modelo Metodológico para la Planeación Urbana con Énfasis en la Participación Social*. (Tesis de Maestría) , Universidad Autónoma de Nuevo León, San Nicolás de los Garza.
- Pinzón, M. V. (2015). *LA “PRÁCTICA APLICACIÓN” DE LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL URBANO. Propuesta conceptual y metodológica para ciudades medias-intermedias de Colombia. El caso de: Palmira, Tuluá y Buga*. Colombia. Universidad Politécnica de Catalunya. Catalunya: Fundación Carolina.
- RAE. (2019). *Diccionario de la Lengua Española*. Obtenido de Real Academia Española: <https://dle.rae.es/?id=VXlxWFW>
- Ramírez , J. M. (2015). *Modelo de participación ciudadana. Una propuesta integrada*. Tesis Doctoral, Universidad Carlos III de Madrid, Departamento de Análisis Social, Madrid.
- Ramírez, B. R., & López , L. (2015). *Espacio, Paisaje, Región, Territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo* (Primera ed.). (I. d. México, Ed.) México: Geografía para el siglo XXI. Serie Textos Universitarios.

- Ramírez, Y. P. (2015). *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Chorrillos-Lima, 2013*. Tesis Doctoral en Educación, Universidad de San Martín de Porres, Instituto para la Calidad de la Educación- Sección de Posgrado, Lima. Obtenido de <https://tinyurl.com/yd6mjct6>
- Ríos, C. A. (2016). *Planificación urbana y protección del medio ambiente en el distrito de L Banda de Shilcayo, 2016*. Tesis de Maestría , Universidad César Vallejo , Escuela de Posgrado, Tarapoto- Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12833>
- Rivera, Z. (10 de set. de 2015). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. Recuperado el 25 de feb. de 2018, de Slide Share: <https://tinyurl.com/y23uey8v>
- Ruiz, R. (2014). *Planeamiento y Desarrollo*. Recuperado el 30 de 08 de 2017, de <http://plan-des.blogspot.pe/>
- SAE-SSDT. (2011). *Pautas metodológicas para la planificación estratégica participativa del municipio con énfasis en el desarrollo económico de su territorio*. San Salvador, El Salvador: SAE-SSDT y Programa PROMUDE-GIZ. Recuperado el 2017 de agosto de 15, de <http://www.repo.funde.org/854/1/PAUTASmetod.pdf>
- Sanchez, J. (Mayo- Agosto de 2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. (U. A. México, Ed.) *Espacios Públicos*, 18(43), 51- 73.
- Santos, J. M. (2015). Metodología para medir la estructura urbana de la ciudad acutal, utilizando la base de datos del catastro. Aplicación al sector suroeste de la comunidad de Madrid. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*(67), 37-60. Obtenido de <https://tinyurl.com/y579cyda>
- Saravia, M. (2010). *Colelgo de Arquitectos del Perú*. Recuperado el 21 de agosto de 2017, de <http://www.cap.org.pe/pdfs/48aniv/10-MSN.pdf>
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle , P., & Rodolfo, E. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. (CLACSO, Ed.) Buenos Aires: Colección Campus Virtual. Obtenido de <https://tinyurl.com/y4hkasjn>

- Schneider, C. (2007). *La participación ciudadana en los gobiernos locales: contexto político y cultura política. Un análisis comparado de Buenos Aires y Barcelona*. (Tesis Doctoral), Universidad Pompeu Fabra, Barcelona.
- Smordal, O., Wensaas, K. E., Lopez-Aparicio, S., Pettersen, I. N., & Hoelscher, K. (2016). Key issues for enhancing citizen participation in co-constructing city futures. *Cuarto Taller Internacional sobre Culturas de Participación en la Era Digital - CoPDA*, (págs. 68- 75). Gotemburgo (Suecia). Obtenido de <http://ceur-ws.org/Vol-1776/paper11.pdf>
- Tam, J., Vera, G., & Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. (U. R.-E. Posgrado, Ed.) *Pensamiento y Acción*(5), 145- 154. Obtenido de <https://tinyurl.com/y52vwu6f>
- Trabado, M. A. (16 de octubre de 2016). *Plan de Marketing Digital: Análisis de situación*. Obtenido de Marketing Digital: <https://tinyurl.com/yy8rxykc>
- Uribe, G. C. (2013). *Aportes de la Participación Social en la Planificación Urbana y el Rol del Gobierno Local*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ingeniería - UNI-, Lima.
- Van Hout, K. (24 de junio de 2019). *URBACAT - Driving change for better cities*. (M. d. Murcia, Ed.) Obtenido de Participación ciudadana y compromiso ciudadano, la construcción de un diálogo en el entorno urbano: <https://tinyurl.com/r4dht6e>
- Véliz, F. E. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco durante el período 2016*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <https://tinyurl.com/y84ndxrw>
- Vidal, V. (2016). *La planificación estratégica urbana: Innovación y comunicación para renovar la ciudad. Estudio de caso: El primer plan estratégico de Valencia (PEV 1994)*. Tesis Doctoral, Universidad Cardenal Herrera, Valencia. Obtenido de <https://tinyurl.com/y5rq24st>
- Wilson, A., Tewdwr-Jones, M., & Comber, R. (01 de febrero de 2019). Urban planning, public participation and digital technology: App development as a method of

generating citizen involvement in local planning processes. *SAGE Journals*, 46(2), 286- 302. doi:<https://doi.org/10.1177/2399808317712515>

Yantorno, O. (2011). Algunos conceptos utilizados en planeamiento. *Folleto*. (U. N.-F. Urbanismo, Ed.) La Plata, Argentina.

## **Anexos**

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Ficha técnica del instrumento

Anexo 3. Instrumentos de acopio de datos y medición

3.1. Instrumento de acopio de datos y medición para la participación ciudadana

3.2. Instrumento de acopio de datos y medición para la planificación estratégica

3.3. Instrumento de acopio de datos y medición para la estructura urbana

3.4. preguntas complementarias sobre estructura urbana

Anexo 4. Base de datos para la obtención de resultados y demostración de hipótesis

Anexo 5. Respuestas a los instrumentos de medición

Anexo 6. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Anexo 7. Baremación de variables

Anexo 8. Certificación de validez de los instrumentos

Anexo 9. Artículo científico

Anexo 10. Documentos administrativos

## ANEXO 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia									
Título: participación ciudadana y planeamiento estratégico en la estructura urbana de Sapallanga- Huancayo, 2019- 2030									
Autor: FREDDY ARANA VELARDE									
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores						
<b>Problema General:</b> ¿De qué manera influye la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la planificación de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la planificación de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030	<b>Hipótesis general:</b> La participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la planificación de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030	Variable 1: Participación ciudadana						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos		
			• Política,	Información al ciudadano	1, 2, 3	Muy significativa (5)	• Alta (83- 110)		
				Participación de la ciudadanía	4, 5, 6, 7				
			• Social	Priorización de políticas públicas municipales	8, 9, 10, 11, 12			Significativa (4)	• Moderada (52- 82)
				Como y que actores participan	13, 77, 14, 15,				
			• Administrativa	Facilidades para la participación ciudadana	16, 17, 18	Regularmente (3)	• Baja (22- 51)		
				Deberes de los ciudadanos para con la participación	19	Poco significativa (2)			
				Derechos de los ciudadanos para con la participación	20, 21, 22	Nada significativa (1)			
			Variable 2: Planificación estratégica						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos		
			• Análisis de situación,	Las fortalezas	23, 24, 71, 72, 73,	Muy significativa (5)	Alta (105- 140)		
				Las oportunidades	25,				
Las debilidades	26, 74, 75								
Las amenazas	27								
• Diagnóstico,	Identificación de problemas	28,	Significativa (4)	Media (66- 104)					
	Identificación de necesidades insatisfechas	29							
• Determinación de objetivos y	Identificación de recursos o potencialidades	30	Regularmente (3)		Baja (28- 65)				
	Objetivos económicos	31, 32,							
	Objetivos sociales	33, 34							
	Objetivos ambientales	35							
• Elección de estrategias	Objetivos institucionales	36	Nada significativa (1)						
	Alcances de la estrategia	37, 38, 39, 40							
	Recursos empleados	41, 42, 43, 44, 45							
<b>Problemas Específicos:</b> 1. ¿De qué manera influye la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión de los usos del suelo de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincial de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030? 2. ¿De qué manera influye la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión del sistema vial de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provin-	<b>Objetivos específicos:</b> 1. determinar la influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión de los usos del suelo de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincial de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030. 2. determinar la influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión del sistema vial de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provin-	<b>Hipótesis específicas:</b> 1. la participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la dimensión de los usos del suelo de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030 2. la participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la dimensión del sistema vial de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030							

cia de Huancayo-Perú, para el horizonte temporal 2019-2030?	cial de Huancayo-Perú, para el horizonte temporal 2019-2030	para el horizonte temporal 2019- 2030	Variable 3: Estructura urbana				
3.¿De qué manera influye la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión de los equipamientos urbanos de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincial de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030?	3. determinar influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión de los equipamientos urbanos de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincial de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030	3. la participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la dimensión del equipamiento urbano de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
4.¿De qué manera influye la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión de la infraestructura de servicios de la estructura urbana de la ciudad de Sapa-llanga, provincial de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030?	4. determinar la influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la dimensión de la infraestructura de servicios de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincial de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030.	4. la participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la dimensión de la infraestructura de los servicios urbanos de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030.	• Usos del suelo,	Residencial Comercial Industrial Recreacional	46, 47, 48, 49, 50, 76, 65A	Muy significativa (5)	• Alta (145- 195)  • Media (92- 144)  • Baja (39- 91)
					65B		
					65C		
					65D		
			• Equipamiento urbano	Educación Salud Comercio Usos especiales	51, 52, 53, 54, 66A	Significativa (4)	
					66B		
					66C		
					66D		
			• Sistema vial	Vías de alta velocidad Vías intersectoriales Vías locales Vías peatonales y ciclovías	55, 56, 57, 58, 67A	Regularmente (3)	
					67B		
					67C		
					67D		
			• Infraestructura de servicios y/o servicios urbanos	Logística del transporte público Servicios básicos Residuos sólidos Residuos hídricos Parques y jardines Serenazgo Alumbrado público	59, 60, 61, 62, 63, 64, 68A	Nada significativa (1)	
					68B		
68C							
68D							
68E							
68F							
68G							



## **ANEXO 2: Ficha técnica del instrumento:**

### **Instrumento: participación ciudadana.**

Nombre:	Participación ciudadana
Autores:	Veliz (2017), basado en Hevia y Vergara- Lope (2012)
Adaptación:	Freddy Arana Velarde
Forma de respuesta:	Formato tipo Likert
Año:	2016
Aplicación:	Individual o grupal
Duración:	20 minutos.
Materiales:	Manual y ejemplar
Dimensiones:	política, social y administrativa.
Alternativas de respuesta:	(1) nada significativa, (2) poco significativa, (3) regularmente significativa, (4) significativa, (5) muy significativa

### **Instrumento: planificación estratégica.**

Nombre:	planificación estratégica
Autor:	Lozano (2013), basado en Sainz de Vicuña (2012)
Adaptación:	Freddy Arana Velarde
Forma de respuesta:	Formato tipo Likert
Año:	2012
Aplicación:	Individual o grupal
Duración:	20 minutos.
Materiales:	Manual y ejemplar
Dimensiones:	Análisis de situación, diagnóstico, determinación de objetivos y elección de estrategias.
Alternativas de respuesta:	(1) nada significativa, (2) poco significativa, (3) regularmente significativa, (4) significativa, (5) muy significativa

### **Instrumento: Estructura urbana**

Nombre:	Estructura urbana
Autores:	Acuña (2013) y D. S. N° 022- 2016- Vivienda. Art. 04.
Adaptación:	Freddy Arana Velarde
Forma de respuesta:	Formato tipo Likert
Año:	2013
Aplicación:	Individual o grupal
Duración:	20 minutos
Material:	Manual y ejemplar
Dimensiones:	usos de suelo, equipamiento urbano, sistema vial e infraestructura urbana.
Alternativas de respuesta:	(1) nada significativa, (2) poco significativa, (3) regularmente significativa, (4) significativa, (5) muy significativa

## ANEXO 3: Instrumentos de acopio de datos y medición

### DETERMINAR LA INFLUENCIA DE LA PARTICIPACION CIUDADANA EN EL PLANEAMIENTO DE LA ESTRUCTURA URBANA EN EL DISTRITO DE SAPALLANGA, PROVINCIA DE HUANCAYO, 2019- 2030

Objetivo: conocer el desempeño de la ciudadanía durante su participación en eventos de planificación estratégica de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga- Huancayo- Perú durante el periodo 2019.

La encuesta es anónima y marque con X lo que corresponda:

1= Ninguna significancia; 2= Poco significativa; 3= Regular; 4= Significativa; 5= Muy significativa.

#### 1. PARTICIPACION CIUDADANA

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN POLÍTICA						
1	¿De qué manera ha participado Usted en convocatorias de planificación estratégica para el desarrollo de la ciudad?					
2	¿De qué manera la participación de los vecinos en la planificación de la ciudad mejoraría la calidad de vida de los pobladores?					
3	¿En qué medida es oportuna la información al ciudadano para participar en la planificación del desarrollo de la ciudad?					
4	¿De qué manera, los ciudadanos son capaces de brindar aportes (valor público desde los ciudadanos) para el desarrollo de la ciudad)?					
5	¿En qué medida Ud. fue invitado a participar en un proceso de planificación para el desarrollo de la ciudad?					
6	¿De qué manera la ciudadanía participa en el proceso de planificación de la ciudad?					
7	¿De qué manera la participación de la ciudadanía influye en la toma de decisiones para el desarrollo de la ciudad?					
DIMENSIÓN SOCIAL						
8	¿De qué manera, los ciudadanos sienten interés propio de participar en los procesos de planificación de la ciudad?					
9	¿De qué manera las propuestas de los ciudadanos son considerados prioritarios (influye) en los procesos de desarrollo de la ciudad?					
10	¿En qué medida, los ciudadanos sienten confianza en las instituciones del estado (municipalidad) para generar el desarrollo de la ciudad?					
11	¿De qué manera, los participantes en la planificación del desarrollo se interesan por su propio beneficio?					
12	¿De qué manera, los participantes en la planificación del desarrollo se interesan por el beneficio de la ciudadanía en general?					
13	¿De qué manera, es la amplitud de criterio de la municipalidad en la convocatoria a los ciudadanos para la planificación del desarrollo de la ciudad?					
14	(PREGUNTA 77) ¿De qué manera participan los actores sociales en la planificación de la ciudad?					
15	¿De qué manera es eficiente la participación de los actores sociales en la planificación del desarrollo de la ciudad?					
DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA						
16	¿De qué manera la municipalidad brinda facilidades para la participación ciudadana en el proceso de desarrollo de la ciudad?					
17	¿En qué medida la comunicación entre los ciudadanos con el gobierno local es eficiente y/o eficaz?					
18	¿De qué manera se produce la fluidez y armonía en las relaciones entre la ciudadanía y el gobierno local?					
19	¿De qué manera, los pobladores se comprometen con sus deberes ciudadanos de participar en la planificación de la ciudad?					
20	¿De qué manera las autoridades municipales practican la democracia en los procesos de planificación del desarrollo de la ciudad?					
21	¿De qué manera los pobladores hacen valer sus derechos ciudadanos para participar en la planificación del desarrollo de la ciudad?					
Síntesis						
22	¿En qué medida la participación ciudadana influye en la planificación del desarrollo de la ciudad?					

## DETERMINAR LA INFLUENCIA DE LA PLANIFICACION ESTRATEGICA EN LA ESTRUCTURA URBANA EN EL DISTRITO DE SAPALLANGA, 2019- 2030

Objetivo: conocer el desempeño de la ciudadanía sobre su participación en eventos de planificación estratégica de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga-Huancayo- Perú durante el periodo 2019.

La encuesta es anónima y marque con X lo que corresponda:

1= Ninguna significancia; 2= Poco significativa; 3= Regular; 4= Significativa; 5= Muy significativa.

### 2. PLANIFICACION ESTRATEGICA

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
<b>ANALISIS DE SITUACIÓN INTERNA Y EXTERNA</b>						
23	(PREGUNTA 71, 72, 73, 74 Y 75) ¿De qué manera las fortalezas del medio son aprovechados para el desarrollo de la ciudad?					
24	¿En qué medida la participación ciudadana es una fortaleza valorada para la planificación estratégica de la ciudad?					
25	¿De qué manera las oportunidades que se presentan son aprovechadas para el desarrollo de la ciudad?					
26	¿De qué manera los problemas de la ciudad son enfrentados para mejorar la calidad de vida de la población?					
27	¿De qué manera las amenazas que se presentan al lugar son enfrentados para no comprometer la calidad de vida de la población?					
<b>DIAGNOSTICO</b>						
28	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la identificación de problemas críticos para el desarrollo de la ciudad?					
29	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la identificación de necesidades insatisfechas para el desarrollo de la ciudad?					
30	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la identificación de recursos y/o potencialidades para el desarrollo de la ciudad?					
<b>DETERMINACIÓN DE OBJETIVOS</b>						
31	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la propuesta de soluciones y definición de objetivos para el desarrollo de la ciudad?					
32	¿De qué manera podrá influir los objetivos económicos en el desarrollo de la ciudad?					
33	¿De qué manera podrá influir los objetivos sociales en el desarrollo de la ciudad?					
34	¿En qué medida, percibe Usted que los objetivos de la planificación del desarrollo de la ciudad se orientan a la comunidad en situación de pobreza?					
35	¿De qué manera podrá influir los objetivos ambientales en el desarrollo de la ciudad?					
36	¿De qué manera podrá influir los objetivos institucionales en el desarrollo de la ciudad?					
<b>ELECCIÓN DE ESTRATEGIAS</b>						
37	¿De qué manera la participación de la ciudadanía es valorada en la definición de la visión de futuro para el desarrollo de la ciudad?					
38	¿De qué manera podrá influir la visión de futuro de los ciudadanos en la planificación del desarrollo de la ciudad?					
39	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la elección de estrategias para el desarrollo de la ciudad?					
40	¿De qué manera los ciudadanos asumen el liderazgo para determinar la elección de estrategias para el desarrollo de la ciudad?					
41	¿De qué manera el uso de los recursos son aprovechados como estratégicos para el desarrollo de la ciudad?					
<b>Síntesis</b>						
42	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo de la ciudad?					
43	¿En qué medida, los ciudadanos saben que la ciudad cuenta con un plan de desarrollo urbano de la ciudad?					
44	¿En qué medida conoce Usted sobre los contenidos del plan de desarrollo urbano de la ciudad?					
45	¿En qué medida el plan de desarrollo urbano de la ciudad se cumple o si la ciudadanía respeta en el momento de ejecutar sus construcciones?					

**DETERMINAR EL NIVEL DE PARTICIPACION CIUDADANA Y LA PLANIFICACION ESTRATEGICA EN EL PLANEAMIENTO DE LA ESTRUCTURA URBANA EN EL DISTRITO DE SAPALLANGA, PROVINCIA DE HUANCAYO, 2019- 2030**

Objetivo: conocer la imagen que tiene la ciudadanía sobre la realidad actual de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, Provincial de Huancayo- Perú durante el periodo 2019.

La encuesta es anónima y marque con X lo que corresponda:

1= Ninguna significancia; 2= Poco significativa; 3= Regular; 4= Significativa; 5= Muy significativa.

**3. LA CIUDADANIA Y LA ESTRUCTURA URBANA**

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
USOS DEL SUELO						
46	(PREGUNTA 76) ¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación de los usos del suelo urbano de la ciudad?					
47	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo de los usos del suelo urbano de la ciudad?					
48	¿En qué medida el suelo urbano viene siendo ocupado de manera planificada?					
49	¿En qué medida los suelos del espacio urbano se vienen usando de manera beneficiosa para la población?					
50	¿En qué medida es adecuada la forma como se viene ocupando las tierras agrícolas en el proceso de crecimiento de la ciudad?					
EQUIPAMIENTO URBANO						
51	¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación del equipamiento urbano de la ciudad?					
52	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo del equipamiento urbano de la ciudad?					
53	¿En qué medida la cantidad de equipamiento público (educación, salud, recreación, etc.) es suficiente o hay déficit de servicios?					
54	¿De qué manera evalúa el estado de conservación de las edificaciones de la infraestructura de los equipamientos urbanos en la ciudad?					
SISTEMA VIAL						
55	¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación del sistema vial de la ciudad?					
56	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo del sistema vial?					
57	¿De qué manera el sistema vial de la ciudad es eficiente y contribuye con el desarrollo de la ciudad?					
58	¿De qué manera evalúa el estado de conservación en la que se encuentran las vías más importantes de la ciudad?					
INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS						
59	¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación de la infraestructura de servicios?					
60	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo de la infraestructura de servicios?					
61	¿De qué manera la infraestructura de servicios es eficiente y contribuye con el desarrollo de la ciudad?					
62	¿De qué manera evalúa el estado de conservación en la que se encuentran las edificaciones y/o infraestructura de servicios de la ciudad?					
Síntesis						
63	¿De qué manera influye la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la planificación de la estructura urbana de la ciudad?					
64	¿De qué manera los elementos existentes de la estructura urbana de la ciudad fueron adecuadamente planificados y son de plena satisfacción para la ciudadanía?					

### 3.1. PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE LA ESTRUCTURA URBANA

Objetivo: conocer la imagen que tiene la ciudadanía sobre la realidad actual de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, Provincial de Huancayo- Perú durante el periodo 2019.

La encuesta es anónima y marque con X lo que corresponda:

1= Muy mala; 2= Mala; 3= Regular; 4= Buena; 5= Muy buena.

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
<b>USOS DEL SUELO</b>						
65	¿A su criterio, cómo califica la forma de ocupación que se viene dando de los diversos uso del suelo en la ciudad tales como?:	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
A	• Residencial (viviendas)					
B	• Comercial					
C	• Industrial					
D	• Recreacional					
<b>EQUIPAMIENTO URBANO</b>						
66	¿A su criterio, la calidad de los servicios en los diversos equipamientos urbanos de la ciudad es .....?	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
A	• Educación (inicial, primaria, secundaria y superior )					
B	• Salud (puestos de salud o centro de salud)					
C	• Comercio (mercados)					
D	• Usos especiales (cementeros, locales comunales, camal, etc)					
<b>SISTEMA VIAL</b>						
67	¿A su criterio, la calidad de las diversas vías de la ciudad es .....?	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
A	• Vías de alta velocidad					
B	• Vías intersectoriales					
C	• Vías locales					
D	• Vías peatonales y ciclovías					
<b>INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS URBANOS</b>						
68	¿A su criterio, la calidad de los servicios que brindan los diversos elementos de la infraestructura de servicios urbanos de la ciudad es.....?	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
A	Logística del transporte público (Estacionamientos, paraderos de buses, semáforos, etc)					
B	Servicios básicos (agua, luz, desagüé, teléfono, internet)					
C	Limpieza, regojo y tratamiento de residuos solidos					
D	Tratamiento de residuos hídricos (desagües)					
E	Parques y jardines					
F	Serenazgo					
G	Alumbrado público	Ninguna	Poco significativa		Significativa	Muy significativa
<b>Síntesis</b>						
69	¿A su criterio y en líneas generales, la calidad de los servicios que brindan los elementos de la ciudad considera que es .....?	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
70	¿De qué manera, la planificación urbana donde participaron los pobladores ha logrado cambiar o desarrollar la ciudad?	Ninguna	Poco significativa	Regular	Significativa	Muy significativa

#### 4. ESTRUCTURA URBANA PREGUNTAS COMPLEMENTARIAS

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		Enconómicas	Socio culturales	Ambien- tales	Institucio- nales	Ninguna
ANÁLISIS DE SITUACIÓN						
71	¿A su criterio, cuál de los aspectos sería la mayor fortaleza para el desarrollo de la ciudad de Sapallanga?					

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		Agri- cultura	Industria	Comer- cio	Turismo	Otras actividades
ANÁLISIS DE SITUACIÓN						
72	¿A su criterio, cuál de las actividades económicas sería la mayor fortaleza para el desarrollo de la ciudad de Sapallanga?					

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		Usos del suelo	Sistema vial	Equipamientos	Infraest. de servicios	Ninguna
ANÁLISIS DE SITUACIÓN						
73	¿A su criterio, cuál de los elementos de la estructura urbana sería la mayor FORTALEZA para el desarrollo de la ciudad?					
74	¿A su criterio, cuál de los elementos de la estructura urbana sería la mayor DEBILIDAD de la ciudad de Sapallanga?					

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		Delin- cuencia	Corrup- ción de funciona- rios	Informali- dad comercial	Pobreza urbana	Ninguna
ANÁLISIS DE SITUACIÓN						
75	¿Cuál es el mayor problema social que influye negativamente en el desarrollo de la ciudad?					

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		Creci- miento desorde- nado	Transporte urbano	Contami- nación ambiental	Perdida de áreas agrícolas	Ninguna
ESTRUCTURA URBANA						
76	¿Cuál es el mayor problema urbano que influye negativamente en la ciudad?					

Nº	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		Comu- nidad en general	Organi- zaciones sociales	Empre- sarios	Ciudada- nía en general	Ninguna
PARTICIPACION CIUDADANA: SOCIAL						
77	¿Qué actores sociales participan con mayor frecuencia en la planificación del desarrollo de la ciudad?					
77.1	¿Participan solo dirigentes de las organizaciones?	SI			NO	

## Anexo 4. Base de datos para la obtención de resultados y demostración de hipótesis

N°	SECTOR URBANO	TIPO	PARTICIPACIÓN CIUDADANA																					
			DIMENSIÓN POLITICA							DIMENSIÓN SOCIAL								DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA						SINTESIS
			DP1	DP2	DP3	DP4	DP5	DP6	DP7	DS8	DS9	DS10	DS11	DS12	DS13	DS14	DS15	DA16	DA17	DA18	DA19	DA20	DA21	S22
1	ZONA CENTRO		1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1
2	ZONA CENTRO		2	3	3	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1
3	ZONA CENTRO		1	3	3	2	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1
4	ZONA CENTRO		1	4	4	2	1	1	3	3	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2
5	ZONA CENTRO		1	4	4	2	1	1	3	3	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2
6	ZONA CENTRO		1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1
7	ZONA CENTRO		1	4	4	2	1	1	3	3	2	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2
8	ZONA CENTRO		1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1
9	ZONA CENTRO		1	4	4	2	1	1	3	3	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2
10	ZONA CENTRO		2	3	3	2	1	1	2	2	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1
11	ZONA CENTRO		1	4	4	2	1	1	3	3	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2
12	ZONA CENTRO		1	5	5	2	1	1	3	3	1	1	4	4	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2
13	ZONA CENTRO		1	4	4	3	1	1	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2
14	ZONA CENTRO		1	5	5	2	1	1	3	3	1	1	2	4	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2
15	ZONA CENTRO		1	5	5	2	1	1	3	3	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2
16	ZONA CENTRO		2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2
17	ZONA CENTRO		2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2
18	ZONA CENTRO		3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
19	ZONA CENTRO		2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2
20	ZONA CENTRO		2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2
21	ZONA CENTRO		2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
22	ZONA CENTRO		2	4	4	3	2	2	4	2	2	1	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
23	ZONA CENTRO		3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
24	ZONA CENTRO		3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
25	ZONA CENTRO		3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
26	ZONA CENTRO		2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
27	ZONA CENTRO		3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
28	ZONA CENTRO		2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2
29	ZONA CENTRO		2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2
30	ZONA CENTRO		2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1



31	ZONA CENTRO		1	1	3	5	2	2	2	3	4	3	4	2	3	4	2	3	4	3	3	2	2	3
32	ZONA CENTRO		4	4	3	5	4	1	3	2	3	3	5	3	2	4	3	1	2	3	2	2	2	3
33	ZONA CENTRO		4	4	3	3	4	3	1	2	2	2	4	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3
34	ZONA CENTRO		4	4	3	2	4	2	2	1	1	1	5	3	1	4	2	1	1	1	2	2	2	2
35	ZONA CENTRO		5	3	3	2	3	2	2	1	1	1	3	3	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2
36	ZONA CENTRO		3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
37	ZONA CENTRO		4	3	3	2	4	2	2	2	2	1	4	3	1	4	3	1	2	2	2	2	2	2
38	ZONA CENTRO		4	4	3	2	4	3	3	2	2	2	4	3	1	4	2	2	2	2	3	3	3	3
39	ZONA CENTRO		1	1	3	4	1	1	1	4	3	1	3	4	1	4	2	3	3	3	3	4	2	3
40	ZONA CENTRO		4	3	3	2	4	2	2	3	3	2	4	3	2	4	3	1	2	2	3	2	2	3
41	ZONA CENTRO		4	3	3	3	4	2	2	3	3	2	4	3	3	4	3	1	2	2	3	3	3	3
42	ZONA CENTRO		3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3
43	ZONA CENTRO		3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3
44	ZONA CENTRO		3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	4	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3
45	ZONA CENTRO		2	2	3	4	2	2	2	4	3	2	3	4	2	3	2	3	4	2	3	4	2	3
46	LA PUNTA		2	3	1	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	3
47	LA PUNTA		2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1
48	LA PUNTA		2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
49	LA PUNTA		1	4	2	2	2	1	3	3	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2
50	LA PUNTA		4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4
51	LA PUNTA		3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4
52	LA PUNTA		4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4
53	LA PUNTA		4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3
54	LA PUNTA		2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4
55	LA PUNTA		1	2	2	2	1	1	3	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	3	2
56	LA PUNTA		2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
57	LA PUNTA		2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2
58	LA PUNTA		2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2
59	LA PUNTA		2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
60	LA PUNTA		2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2
61	LA PUNTA		2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2
62	LA PUNTA		1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	4	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	2
63	LA PUNTA		4	3	2	3	4	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3	3
64	LA PUNTA		2	4	2	2	1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2
65	LA PUNTA		3	4	3	3	4	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3
66	LA PUNTA		3	4	4	3	4	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	4	2
67	LA PUNTA		2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
68	LA PUNTA		2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2

69	LA PUNTA		2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2
70	LA PUNTA		2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1
71	LA PUNTA		2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1
72	LA PUNTA		4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4
73	LA PUNTA		3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
74	LA PUNTA		3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
75	LA PUNTA		2	3	4	4	2	2	2	3	2	1	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4
76	COCHARCAS		4	5	5	5	2	4	5	5	4	3	3	5	3	4	3	5	1	1	2	2	3	4
77	COCHARCAS		5	3	5	4	3	4	4	5	4	2	3	4	4	4	3	3	1	1	2	2	4	4
78	COCHARCAS		1	4	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3
79	COCHARCAS		2	3	3	3	1	2	4	3	3	4	2	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3
80	COCHARCAS		4	5	5	4	4	3	4	2	3	2	3	4	4	5	5	3	3	2	2	2	3	3
81	COCHARCAS		3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3
82	COCHARCAS		3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	4	2	3	3	3
83	COCHARCAS		1	4	4	4	1	4	5	4	4	2	4	2	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3
84	COCHARCAS		1	5	3	4	2	2	4	2	2	3	5	3	3	1	2	2	3	2	1	2	3	5
85	COCHARCAS		1	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2
86	COCHARCAS		5	5	4	5	2	4	5	5	4	2	3	4	3	4	3	4	1	1	2	2	4	4
87	COCHARCAS		2	3	4	3	3	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
88	COCHARCAS		2	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3
89	COCHARCAS		3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	4
90	COCHARCAS		3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
91	COCHARCAS		3	2	2	1	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2
92	COCHARCAS		3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4
93	COCHARCAS		2	3	4	4	1	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	3
94	COCHARCAS		2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3
95	COCHARCAS		2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3
96	COCHARCAS		1	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3
97	COCHARCAS		3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
98	COCHARCAS		4	5	5	4	4	3	5	2	3	2	3	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	4
99	COCHARCAS		2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3
100	COCHARCAS		4	3	5	5	5	4	4	4	5	2	5	4	4	5	5	4	2	2	5	5	4	5
101	COCHARCAS		4	2	5	5	5	4	5	5	5	2	5	5	4	4	5	4	2	2	4	4	4	5
102	COCHARCAS		2	4	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4
103	COCHARCAS		2	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	2
104	COCHARCAS		2	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5
105	COCHARCAS		1	4	5	3	2	3	3	5	2	1	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2
106	MILUCHACA		2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2

107	MILUCHACA		2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1
108	MILUCHACA		2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2
109	MILUCHACA		2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2
110	MILUCHACA		4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	2
111	MILUCHACA		2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2
112	MILUCHACA		2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	1
113	MILUCHACA		2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2
114	MILUCHACA		2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
115	MILUCHACA		2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2
116	MILUCHACA		2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2
117	MILUCHACA		2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2
118	MILUCHACA		3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	2	3	5	3
119	MILUCHACA		3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3
120	MILUCHACA		4	4	3	2	3	3	4	4	4	2	2	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3
121	MIRAFLORES		3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2
122	MIRAFLORES		2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3
123	MIRAFLORES		4	3	3	5	3	4	3	2	2	4	2	2	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2
124	MIRAFLORES		2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2
125	MIRAFLORES		2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2
126	MIRAFLORES		2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2
127	MIRAFLORES		3	3	4	3	4	2	2	3	3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
128	MIRAFLORES		3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3
129	MIRAFLORES		2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
130	MIRAFLORES		1	3	4	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	4	2	3	2
131	MIRAFLORES		2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	4	3	3	2	2	2	2	3
132	MIRAFLORES		4	4	3	3	4	4	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	4	2	2	2	3	3
133	MIRAFLORES		2	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	3	5	3
134	MIRAFLORES		4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
135	MIRAFLORES		2	2	3	3	4	2	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3	4	2	2	3	5	3
136	HUAYLLASPANCA		5	3	3	3	5	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	1	3	3	2	5	3	3
137	HUAYLLASPANCA		4	3	4	3	4	3	2	2	3	2	2	3	3	4	3	1	3	4	2	4	3	2
138	HUAYLLASPANCA		5	3	2	3	5	3	1	2	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	2	5	3	3
139	HUAYLLASPANCA		5	3	3	4	4	3	5	2	2	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	4	3	3
140	HUAYLLASPANCA		5	3	2	3	4	3	2	2	1	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	4
141	HUAYLLASPANCA		4	3	3	3	5	3	2	1	1	3	3	2	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3
142	HUAYLLASPANCA		5	3	3	3	3	5	2	2	2	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	4	3	2
143	HUAYLLASPANCA		5	3	3	3	5	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3
144	HUAYLLASPANCA		4	3	3	3	5	4	1	4	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	5	3	4

145	HUAYLLASPANCA		5	2	3	3	3	3	1	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2
146	HUAYLLASPANCA		4	3	3	3	5	3	1	1	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3
147	HUAYLLASPANCA		5	2	3	3	5	3	2	2	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	5	3	3
148	HUAYLLASPANCA		5	3	3	3	5	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	3	2	4	3	3
149	HUAYLLASPANCA		5	2	2	3	4	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	4	3	3
150	HUAYLLASPANCA		3	3	4	3	4	2	2	3	3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2

N°	SECTOR URBANO	TIPO	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA																							
			ANÁLISIS DE SITUACIÓN INTERNA Y EXTERNA					DIAGNOSTICO			DETERMINACIÓN DE OBJETIVOS						ELECCIÓN DE ESTRATEGIAS					SINTESIS				
			AS23	AS24	AS25	AS26	AS27	D28	D29	D30	DO31	DO32	DO33	DO34	DO35	DO36	EE37	EE38	EE39	EE40	EE41	S42	S43	S44	S45	
1	ZONA CENTRO		1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	4	2	1	3	2	1	1	2	2	1	2		
2	ZONA CENTRO		1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	3	2	1	3	2	1	1	2	2	1	1	
3	ZONA CENTRO		1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	3	2	1	3	2	1	1	2	2	2	2	
4	ZONA CENTRO		3	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	1	1	
5	ZONA CENTRO		3	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	1	2	
6	ZONA CENTRO		1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	3	2	1	3	2	1	1	2	2	2	2	
7	ZONA CENTRO		3	1	2	2	2	1	1	1	1	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	2	2	1	2	
8	ZONA CENTRO		1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	4	2	1	3	2	1	1	2	2	1	2	
9	ZONA CENTRO		3	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	4	2	1	3	2	3	2	2	2	1	2	
10	ZONA CENTRO		2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	4	2	1	3	2	1	1	2	2	1	2	
11	ZONA CENTRO		3	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	4	2	1	3	2	3	2	2	2	1	2	
12	ZONA CENTRO		3	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	1	3	3	2	2	3	2	1	2	
13	ZONA CENTRO		3	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	4	2	3	2	3	2	1	2	
14	ZONA CENTRO		3	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	1	3	3	2	2	3	2	1	2	
15	ZONA CENTRO		3	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	4	2	4	2	2	2	1	2	
16	ZONA CENTRO		2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	2	
17	ZONA CENTRO		2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	
18	ZONA CENTRO		2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	2	
19	ZONA CENTRO		3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	
20	ZONA CENTRO		3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	
21	ZONA CENTRO		3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
22	ZONA CENTRO		3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	

23	ZONA CENTRO		3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	3	2
24	ZONA CENTRO		2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3
25	ZONA CENTRO		2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2
26	ZONA CENTRO		3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2
27	ZONA CENTRO		3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2
28	ZONA CENTRO		3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
29	ZONA CENTRO		3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2
30	ZONA CENTRO		2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3
31	ZONA CENTRO		3	2	3	2	3	5	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	2	3	3	4	2	2	3
32	ZONA CENTRO		3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	2	4	4	2	2	3
33	ZONA CENTRO		3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	3	2	3	4	1	1	2
34	ZONA CENTRO		4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	4	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	3
35	ZONA CENTRO		3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	1	2
36	ZONA CENTRO		3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3
37	ZONA CENTRO		3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2
38	ZONA CENTRO		4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3
39	ZONA CENTRO		3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	2	2	2	2	2	3	1	1	2
40	ZONA CENTRO		3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	1	2
41	ZONA CENTRO		3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	3
42	ZONA CENTRO		3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2
43	ZONA CENTRO		3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	4	2	2	3	4	2	2	3	3	3	2	3
44	ZONA CENTRO		3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3
45	ZONA CENTRO		4	3	3	4	3	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3
46	LA PUNTA		2	3	2	3	1	3	3	2	2	4	4	2	3	4	2	3	2	1	3	2	1	1	2
47	LA PUNTA		1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	1	2
48	LA PUNTA		1	1	1	3	3	1	1	1	3	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2
49	LA PUNTA		3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3	4	2	3	2	2	2	2	1	1	1
50	LA PUNTA		3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3
51	LA PUNTA		4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2
52	LA PUNTA		3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3
53	LA PUNTA		3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3
54	LA PUNTA		3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	2
55	LA PUNTA		2	2	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	1	1	1
56	LA PUNTA		3	3	2	2	2	2	2	1	3	4	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2
57	LA PUNTA		2	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3	4	4	4	2	2	1	2	2	1	1	2	1
58	LA PUNTA		2	2	1	2	2	1	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2

59	LA PUNTA		2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1
60	LA PUNTA		2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1
61	LA PUNTA		2	3	3	2	4	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2
62	LA PUNTA		2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
63	LA PUNTA		2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	4	5	2	3	2	4	1	2	1	2	2
64	LA PUNTA		2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	3	3	4	2	2	3	1	2	2	2	2	2
65	LA PUNTA		3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	2	1	2	5	2	3	2	3	1	2	1	2	2
66	LA PUNTA		2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	5	3	2	3	2	1	2	1	3	2
67	LA PUNTA		1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	1	1	2
68	LA PUNTA		3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1	1
69	LA PUNTA		2	3	2	2	2	2	1	1	3	4	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2
70	LA PUNTA		3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2
71	LA PUNTA		2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1
72	LA PUNTA		3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
73	LA PUNTA		3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2
74	LA PUNTA		3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	2
75	LA PUNTA		3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	3	2	4	4	2	2	3
76	COCHARCAS		4	5	4	4	3	5	5	5	4	5	5	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2
77	COCHARCAS		4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3
78	COCHARCAS		3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
79	COCHARCAS		2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	3	3
80	COCHARCAS		4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	3	2
81	COCHARCAS		3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2
82	COCHARCAS		4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2
83	COCHARCAS		3	4	2	3	2	5	3	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	2	3
84	COCHARCAS		3	3	4	3	2	5	4	4	3	2	2	3	4	4	2	2	3	1	1	3	2	1	1
85	COCHARCAS		2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	1	1
86	COCHARCAS		4	5	4	3	2	5	5	4	4	5	5	4	2	3	4	3	4	5	4	5	4	2	2
87	COCHARCAS		3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2
88	COCHARCAS		2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2
89	COCHARCAS		3	4	3	4	4	4	2	2	4	3	2	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2
90	COCHARCAS		3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	2
91	COCHARCAS		2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2
92	COCHARCAS		3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2
93	COCHARCAS		2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3
94	COCHARCAS		3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2

95	COCHARCAS		2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2
96	COCHARCAS		3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	2
97	COCHARCAS		4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2
98	COCHARCAS		4	4	3	2	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5
99	COCHARCAS		4	5	5	4	3	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	5	5	4	4	4	3	3	3
100	COCHARCAS		4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	2	2	3	2	5	4	5	5	4	5	4	2	2
101	COCHARCAS		4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	2	5	5	4	4	4	5	4	2	3
102	COCHARCAS		3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	2
103	COCHARCAS		2	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3
104	COCHARCAS		4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
105	COCHARCAS		1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	1	1	2
106	MILUCHACA		2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2
107	MILUCHACA		2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2
108	MILUCHACA		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
109	MILUCHACA		2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
110	MILUCHACA		2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	1
111	MILUCHACA		2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2
112	MILUCHACA		2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1	3	2	3	2	1	2	2	1	2
113	MILUCHACA		1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	3	2	1	2
114	MILUCHACA		2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
115	MILUCHACA		2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2
116	MILUCHACA		2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1
117	MILUCHACA		2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1
118	MILUCHACA		3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	4	2	2	1	1	2	4	1	1	3
119	MILUCHACA		3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
120	MILUCHACA		3	2	1	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	2	2	3	4
121	MIRAFLORES		3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4	4	4	4	1	1	1
122	MIRAFLORES		3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	4	2	2	2	2	3	4	1	1	3
123	MIRAFLORES		2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	5	2
124	MIRAFLORES		2	2	1	1	1	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2
125	MIRAFLORES		2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1
126	MIRAFLORES		1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2
127	MIRAFLORES		3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	2	1	2	3	1	1	2
128	MIRAFLORES		3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2
129	MIRAFLORES		3	3	2	4	4	2	3	3	2	4	4	4	3	2	3	2	2	2	4	3	3	2	2
130	MIRAFLORES		3	2	4	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	1





8	ZONA CENTRO		2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
9	ZONA CENTRO		2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
10	ZONA CENTRO		2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
11	ZONA CENTRO		2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
12	ZONA CENTRO		2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
13	ZONA CENTRO		2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
14	ZONA CENTRO		2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
15	ZONA CENTRO		2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
16	ZONA CENTRO		2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
17	ZONA CENTRO		2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
18	ZONA CENTRO		2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
19	ZONA CENTRO		2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
20	ZONA CENTRO		2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
21	ZONA CENTRO		2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
22	ZONA CENTRO		2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
23	ZONA CENTRO		2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
24	ZONA CENTRO		2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
25	ZONA CENTRO		2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
26	ZONA CENTRO		2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
27	ZONA CENTRO		2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
28	ZONA CENTRO		2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
29	ZONA CENTRO		2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
30	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	ZONA CENTRO		2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	5	4	3	3	4	4	3	3	2
32	ZONA CENTRO		4	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3
33	ZONA CENTRO		3	4	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	5	3	4	3	3	3
34	ZONA CENTRO		4	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3
35	ZONA CENTRO		2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3
36	ZONA CENTRO		3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3
37	ZONA CENTRO		2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3
38	ZONA CENTRO		3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
39	ZONA CENTRO		2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	2	1
40	ZONA CENTRO		2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3

41	ZONA CENTRO		2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3
42	ZONA CENTRO		2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3
43	ZONA CENTRO		3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3
44	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3
45	ZONA CENTRO		3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2
46	LA PUNTA		2	2	3	2	2	2	3	1	1	4	3	4	1	2	2	3	1	2	1
47	LA PUNTA		1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2
48	LA PUNTA		2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2
49	LA PUNTA		1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2
50	LA PUNTA		3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3
51	LA PUNTA		3	3	3	4	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2
52	LA PUNTA		3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
53	LA PUNTA		4	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2
54	LA PUNTA		3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3
55	LA PUNTA		2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2
56	LA PUNTA		2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2
57	LA PUNTA		2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	3
58	LA PUNTA		2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	2	3	3	3
59	LA PUNTA		2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3
60	LA PUNTA		1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3
61	LA PUNTA		2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
62	LA PUNTA		2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1
63	LA PUNTA		2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	2	3	2	2	3	4	2	3	3
64	LA PUNTA		2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
65	LA PUNTA		3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	4	3	4	2	3	2	2	2	3
66	LA PUNTA		2	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3
67	LA PUNTA		2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2
68	LA PUNTA		2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2
69	LA PUNTA		2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3
70	LA PUNTA		2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2
71	LA PUNTA		2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2
72	LA PUNTA		3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
73	LA PUNTA		4	3	3	4	5	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3

74	LA PUNTA		3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2
75	LA PUNTA		2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	2	4	2	3	3	3
76	COCHARCAS		3	5	2	2	5	4	4	2	2	5	4	3	2	5	5	2	2	5	5
77	COCHARCAS		4	5	1	1	4	4	3	3	4	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4
78	COCHARCAS		3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3
79	COCHARCAS		3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
80	COCHARCAS		5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	3
81	COCHARCAS		3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3
82	COCHARCAS		2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3
83	COCHARCAS		3	3	3	3	2	3	3	5	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3
84	COCHARCAS		3	3	2	2	1	3	2	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2
85	COCHARCAS		3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3
86	COCHARCAS		3	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	3	2	4	4	2	2	4	5
87	COCHARCAS		2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2
88	COCHARCAS		2	2	1	2	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
89	COCHARCAS		2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3
90	COCHARCAS		3	3	2	3	3	4	4	2	2	3	2	2	2	4	4	2	2	3	3
91	COCHARCAS		2	3	3	2	3	2	3	2	1	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2
92	COCHARCAS		2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3
93	COCHARCAS		4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3
94	COCHARCAS		3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3
95	COCHARCAS		2	2	2	3	4	2	3	2	4	1	2	2	3	2	2	4	3	2	3
96	COCHARCAS		2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3
97	COCHARCAS		3	3	2	2	4	3	3	2	2	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3
98	COCHARCAS		5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
99	COCHARCAS		5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3
100	COCHARCAS		2	3	2	3	4	3	4	2	3	3	3	2	2	2	2	4	4	2	3
101	COCHARCAS		3	3	3	2	4	5	3	2	2	4	2	2	2	3	2	2	3	3	2
102	COCHARCAS		2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3
103	COCHARCAS		2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2
104	COCHARCAS		3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
105	COCHARCAS		2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2
106	MILUCHACA		2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2

107	MILUCHACA		2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2
108	MILUCHACA		2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2
109	MILUCHACA		2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
110	MILUCHACA		2	2	1	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2
111	MILUCHACA		2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
112	MILUCHACA		2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	1
113	MILUCHACA		2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1
114	MILUCHACA		2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2
115	MILUCHACA		2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2
116	MILUCHACA		2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2
117	MILUCHACA		2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2
118	MILUCHACA		2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3
119	MILUCHACA		2	1	1	2	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
120	MILUCHACA		3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4
121	MIRAFLORES		2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	4	3	2	2	3	2	3	2
122	MIRAFLORES		2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3
123	MIRAFLORES		1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
124	MIRAFLORES		2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	1
125	MIRAFLORES		2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2
126	MIRAFLORES		2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1
127	MIRAFLORES		2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	4	3	3	3
128	MIRAFLORES		3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3
129	MIRAFLORES		3	3	1	1	4	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3
130	MIRAFLORES		2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2
131	MIRAFLORES		2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2
132	MIRAFLORES		3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	3
133	MIRAFLORES		2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2
134	MIRAFLORES		3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3
135	MIRAFLORES		2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3
136	HUAYLLASPANCA		4	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2	3	3	2	4	5	2	2	3
137	HUAYLLASPANCA		3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	5	3	3	3	2	2	3	3	3
138	HUAYLLASPANCA		3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	2
139	HUAYLLASPANCA		3	2	2	4	4	2	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3

140	HUAYLLASPANCA		4	3	3	3	2	4	4	3	3	3	5	3	4	3	2	3	3	2	3
141	HUAYLLASPANCA		3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4
142	HUAYLLASPANCA		3	2	2	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3
143	HUAYLLASPANCA		3	3	2	4	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	4	4	2	4	3
144	HUAYLLASPANCA		2	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	4	3	3	2	2	3	3
145	HUAYLLASPANCA		3	2	2	4	4	2	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3
146	HUAYLLASPANCA		3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4
147	HUAYLLASPANCA		3	3	3	4	4	3	2	2	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3
148	HUAYLLASPANCA		4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	4
149	HUAYLLASPANCA		2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2
150	HUAYLLASPANCA		2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	4	3	3	3

N°	SECTOR URBANO	TIPO	ESTRUCTURA URBANA																					
			CALIDAD DE LA ESTRUCTURA URBANA																					
			USOS DEL SUELO				EQUIPAMIENTO URBANO				SISTEMA VIAL				INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS								SINTESIS	
			65A	65B	65C	65D	66A	66B	66C	66D	67A	67B	67C	67D	68A	68B	68C	68D	68E	68F	68G	S69	S70	
1	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
2	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	ZONA CENTRO		3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	
4	ZONA CENTRO		3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	
5	ZONA CENTRO		3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	
6	ZONA CENTRO		3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	2	2	
7	ZONA CENTRO		2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
8	ZONA CENTRO		3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	
9	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	
10	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	
11	ZONA CENTRO		2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
12	ZONA CENTRO		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	2	1	
13	ZONA CENTRO		3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
14	ZONA CENTRO		2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
15	ZONA CENTRO		2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
16	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	
17	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	
18	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	

19	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
20	ZONA CENTRO		3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
21	ZONA CENTRO		3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
22	ZONA CENTRO		3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2
23	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
24	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2
25	ZONA CENTRO		3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
26	ZONA CENTRO		3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2
27	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2
28	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2
29	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3
30	ZONA CENTRO		3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
31	ZONA CENTRO		3	3	2	5	3	3	2	4	3	4	4	1	2	3	3	3	4	3	4	4	5
32	ZONA CENTRO		4	3	2	5	3	3	3	4	4	4	4	2	3	5	3	3	3	3	4	3	4
33	ZONA CENTRO		3	3	3	4	2	3	2	3	4	4	3	5	3	3	2	3	4	2	4	3	4
34	ZONA CENTRO		4	3	2	4	3	3	2	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	3	4	3	3
35	ZONA CENTRO		4	3	2	4	2	3	3	2	4	3	3	1	3	3	3	3	4	3	4	3	3
36	ZONA CENTRO		3	3	1	5	3	2	2	2	4	3	3	1	3	3	3	2	4	3	3	3	4
37	ZONA CENTRO		3	1	1	4	3	3	2	2	4	3	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	3
38	ZONA CENTRO		3	2	2	4	3	3	2	2	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3
39	ZONA CENTRO		2	2	1	3	2	1	3	2	5	3	3	1	1	3	1	1	3	1	4	3	5
40	ZONA CENTRO		4	3	2	5	4	3	2	2	4	3	4	1	3	3	3	2	4	3	3	3	4
41	ZONA CENTRO		3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	4
42	ZONA CENTRO		4	3	2	5	3	3	2	2	4	4	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3
43	ZONA CENTRO		3	3	1	4	3	3	2	2	4	3	3	1	3	3	3	2	4	3	4	3	4
44	ZONA CENTRO		3	3	2	4	3	3	3	2	3	4	4	1	3	3	3	2	3	3	3	3	4
45	ZONA CENTRO		4	3	2	5	3	3	2	2	4	4	4	1	3	4	3	3	4	3	3	4	5
46	LA PUNTA		4	4	3	4	3	2	2	2	4	2	2	5	2	3	3	2	1	2	3	3	2
47	LA PUNTA		3	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3
48	LA PUNTA		4	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	2	4
49	LA PUNTA		4	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	2
50	LA PUNTA		3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3
51	LA PUNTA		3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3
52	LA PUNTA		3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3
53	LA PUNTA		4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	3
54	LA PUNTA		2	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3
55	LA PUNTA		5	3	1	5	2	2	2	3	4	2	2	1	2	1	3	1	1	1	2	2	2
56	LA PUNTA		4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3

57	LA PUNTA		4	5	3	5	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2
58	LA PUNTA		4	3	2	4	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3
59	LA PUNTA		4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2
60	LA PUNTA		3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2
61	LA PUNTA		3	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4
62	LA PUNTA		3	4	2	5	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3
63	LA PUNTA		3	4	3	4	3	1	3	2	4	2	1	1	1	4	3	3	1	2	2	2	2
64	LA PUNTA		2	3	1	4	2	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2
65	LA PUNTA		3	2	1	5	3	2	3	2	4	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	3
66	LA PUNTA		3	4	2	1	2	3	2	3	2	1	2	1	3	3	2	2	2	1	3	2	3
67	LA PUNTA		4	4	1	5	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
68	LA PUNTA		4	4	2	4	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2
69	LA PUNTA		4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2
70	LA PUNTA		4	4	2	4	2	2	3	3	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2
71	LA PUNTA		4	4	1	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2
72	LA PUNTA		3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
73	LA PUNTA		2	3	1	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
74	LA PUNTA		3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3	2	3	3	1	2	3	3	3
75	LA PUNTA		4	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	1	2	2	3	4	4	3	3	3	3
76	COCHARCAS		2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	3	3	2	2
77	COCHARCAS		3	2	4	3	1	2	3	2	2	2	1	1	3	2	3	1	1	2	2	2	2
78	COCHARCAS		3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2
79	COCHARCAS		3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
80	COCHARCAS		3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2
81	COCHARCAS		4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3
82	COCHARCAS		4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4
83	COCHARCAS		3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3
84	COCHARCAS		3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2
85	COCHARCAS		4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	5	5	3	5	3	5	5	5	4	4
86	COCHARCAS		3	2	3	3	1	3	2	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	3	3	3	2
87	COCHARCAS		2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	1	4
88	COCHARCAS		3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	2	1	1	1	1	1	3	1	4
89	COCHARCAS		3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
90	COCHARCAS		3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3
91	COCHARCAS		2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2
92	COCHARCAS		3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2
93	COCHARCAS		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
94	COCHARCAS		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2

95	COCHARCAS		3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	1	2	3	2
96	COCHARCAS		3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2
97	COCHARCAS		3	2	3	3	1	3	2	3	1	1	1	1	3	2	3	2	2	3	3	3	3
98	COCHARCAS		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
99	COCHARCAS		3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3
100	COCHARCAS		3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	1	3	3
101	COCHARCAS		3	2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	3
102	COCHARCAS		4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3
103	COCHARCAS		3	4	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	1	1	3	2	2
104	COCHARCAS		3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	3	2	2	3	2
105	COCHARCAS		4	4	1	5	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
106	MILUCHACA		3	3	1	2	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3
107	MILUCHACA		3	3	1	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3
108	MILUCHACA		3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3
109	MILUCHACA		3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2
110	MILUCHACA		2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2
111	MILUCHACA		2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2
112	MILUCHACA		2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3
113	MILUCHACA		2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
114	MILUCHACA		2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3
115	MILUCHACA		2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3
116	MILUCHACA		2	3	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3
117	MILUCHACA		2	3	2	1	3	2	2	1	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3
118	MILUCHACA		4	2	3	5	3	3	1	2	1	2	3	1	2	3	2	1	1	1	3	3	3
119	MILUCHACA		3	2	2	2	4	3	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2
120	MILUCHACA		3	3	2	2	4	3	1	3	1	1	1	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2
121	MIRAFLORES		4	3	2	2	4	2	2	3	2	2	3	1	3	3	1	1	1	1	1	2	2
122	MIRAFLORES		4	3	3	4	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	3	4	3
123	MIRAFLORES		3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2
124	MIRAFLORES		3	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3
125	MIRAFLORES		3	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	2	3	3	3	2	1	1	3	3	3
126	MIRAFLORES		2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3
127	MIRAFLORES		4	3	2	2	3	1	1	2	1	1	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	2
128	MIRAFLORES		3	2	2	3	4	3	3	4	2	2	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3
129	MIRAFLORES		3	2	2	1	4	2	1	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2		12	2	2
130	MIRAFLORES		4	3	2	1	3	3	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3
131	MIRAFLORES		4	2	1	1	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	3	3	3
132	MIRAFLORES		4	3	1	2	4	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	2



133	MIRAFLORES		2	3	3	2	3	3	4	3	4	2	2	5	4	3	4	5	5	5	3	3	3
134	MIRAFLORES		5	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2
135	MIRAFLORES		4	2	3	5	3	3	1	2	1	2	3	1	2	3	2	1	1	1	3	3	3
136	HUAYLLASPANCA		3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
137	HUAYLLASPANCA		3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	1	3	3	4	2	3	3	4	4	3
138	HUAYLLASPANCA		3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4
139	HUAYLLASPANCA		3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	1	3	3	4	3	3	3	4	4	3
140	HUAYLLASPANCA		3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	2	2	3
141	HUAYLLASPANCA		3	3	3	3	4	4	1	2	3	3	3	1	3	3	4	3	3	3	4	3	3
142	HUAYLLASPANCA		3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	1	3	3	4	3	3	3	4	4	3
143	HUAYLLASPANCA		3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	1	3	3	4	3	3	3	4	3	3
144	HUAYLLASPANCA		3	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	1	3	3	4	2	3	3	4	4	3
145	HUAYLLASPANCA		3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
146	HUAYLLASPANCA		3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4
147	HUAYLLASPANCA		3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
148	HUAYLLASPANCA		3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4
149	HUAYLLASPANCA		3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
150	HUAYLLASPANCA		4	3	2	2	3	1	1	2	1	1	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	2

## ANEXO 5: Respuestas a los instrumentos de medición

### 1. Respuestas al instrumento de la participación ciudadana

Los porcentajes de la tabla 1 indican que la respuesta más frecuente a la mayoría de los ítems de la planificación estratégica (15 de 22) es “poco significativa”, entre 29,3% (ítem 14) y 53,3% (ítem 8). La respuesta “regular” es la más frecuente a siete ítems, entre 30,7% (ítem 12) y 50,7% (ítem 2). La respuesta “nada significativa” oscila entre 5,3% (ítem 2) y 34% (ítem 10), la respuesta “significativa”, entre 6% (ítem 18) y 22,7% (ítem 5), y la respuesta “muy significativa”, entre 0,7% (ítems 10, 13 y 16) y 8,7% (ítem 1).

Tabla 1  
Respuestas a los ítems de la participación ciudadana (n = 150, %)

Dimensión / Ítem	Respuesta (%)				
	NS	PS	RE	SI	MS
<b>Dimensión política</b>					
1. ¿De qué manera ha participado Usted en convocatorias de planificación estratégica para el desarrollo de la ciudad?	16,7	39,3	18,0	17,3	8,7
2. ¿De qué manera la participación de los vecinos en la planificación de la ciudad mejoraría la calidad de vida de los pobladores?	5,3	20,0	50,7	18,0	6,0
3. ¿En qué medida es oportuna la información al ciudadano para participar en la planificación del desarrollo de la ciudad?	10,7	22,7	39,3	20,7	6,7
4. ¿De qué manera, los ciudadanos son capaces de brindar aportes (valor público desde los ciudadanos) para el desarrollo de la ciudad?	6,7	31,3	42,7	14,7	4,7
5. ¿En qué medida Ud. fue invitado a participar en un proceso de planificación para el desarrollo de la ciudad?	22,7	33,3	14,7	22,7	6,7
6. ¿De qué manera la ciudadanía participa en el proceso de planificación de la ciudad?	17,3	40,7	32,0	8,7	1,3
7. ¿De qué manera la participación de la ciudadanía influye en la toma de decisiones para el desarrollo de la ciudad?	12,7	35,3	39,3	8,0	4,7
<b>Dimensión social</b>					
8. ¿De qué manera, los ciudadanos sienten interés propio de participar en los procesos de planificación de la ciudad?	6,0	53,3	26,0	10,7	4,0
9. ¿De qué manera las propuestas de los ciudadanos son considerados prioritarios (influye) en los procesos de desarrollo de la ciudad?	20,0	38,7	28,0	12,0	1,3
10. ¿En qué medida, los ciudadanos sienten confianza en las instituciones del estado (municipalidad) para generar el desarrollo de la ciudad?	34,0	36,0	20,0	9,3	0,7

11.	¿De qué manera, los participantes en la planificación del desarrollo se interesan por su propio beneficio?	6,0	34,7	36,7	19,3	3,3
12.	¿De qué manera, los participantes en la planificación del desarrollo se interesan por el beneficio de la ciudadanía en general?	18,0	30,0	30,7	19,3	2,0
13.	¿De qué manera, es la amplitud de criterio de la municipalidad en la convocatoria a los ciudadanos para la planificación del desarrollo de la ciudad?	29,3	27,3	33,3	9,3	0,7
14.	¿De qué manera participan los actores sociales en la planificación de la ciudad?	20,7	29,3	28,7	18,0	3,3
15.	¿De qué manera es eficiente la participación de los actores sociales en la planificación del desarrollo de la ciudad?	12,7	39,3	33,3	10,7	4,0
<b>Dimensión administrativa</b>						
16.	¿De qué manera la municipalidad brinda facilidades para la participación ciudadana en el proceso de desarrollo de la ciudad?	24,0	44,7	24,0	6,7	0,7
17.	¿En qué medida la comunicación entre los ciudadanos con el gobierno local es eficiente y/o eficaz?	28,0	32,0	29,3	9,3	1,3
18.	¿De qué manera se produce la fluidez y armonía en las relaciones entre la ciudadanía y el gobierno local?	23,3	43,3	26,0	6,0	1,3
19.	¿De qué manera, los pobladores se comprometen con sus deberes ciudadanos de participar en la planificación de la ciudad?	17,3	43,3	31,3	6,7	1,3
20.	¿De qué manera las autoridades municipales practican la democracia en los procesos de planificación del desarrollo de la ciudad?	16,7	40,0	25,3	14,7	3,3
21.	¿De qué manera los pobladores hacen valer sus derechos ciudadanos para participar en la planificación del desarrollo de la ciudad?	10,7	38,7	34,0	14,0	2,7
<b>Síntesis</b>						
22.	¿En qué medida la participación ciudadana influye en la planificación del desarrollo de la ciudad?	8,7	43,3	33,3	12,0	2,7

NS: Nada significativa, PS: Poco significativa, RE: Regular, SI: Significativa, MS: Muy significativa

## 2. Respuestas al instrumento de la planificación estratégica

Los porcentajes de la tabla 2 indican que la respuesta más frecuente a la mayoría de los ítems del planeamiento estratégico (14 de 23) es “poco significativa”, entre 36,7% (ítem 44) y 58% (ítem 45). La respuesta “regular” es la más frecuente a nueve ítems, entre 40% (ítems 31 y 36) y 52,7% (ítem 32). La respuesta “nada significativa” oscila entre 1,3% (ítem 32) y 30% (ítem 44), la respuesta “significativa”, entre 4% (ítem 45) y 23,3% (ítem 36), y la respuesta “muy significativa”, entre 0,7% (ítems 23, 27, 35, 41, 43 y 45) y 4% (ítems 28 y 30).

Tabla 2  
Respuestas a los ítems del planeamiento estratégico (n = 150, %)

Dimensión / Ítem	Respuesta (%)				
	NS	PS	RE	SI	MS
<b>Análisis de situación interna y externa</b>					
23. ¿De qué manera las fortalezas del medio son aprovechados para el desarrollo de la ciudad?	7,3	29,3	52,0	10,7	0,7
24. ¿En qué medida la participación ciudadana es una fortaleza valorada para la planificación estratégica de la ciudad?	15,3	37,3	36,0	8,7	2,7
25. ¿De qué manera las oportunidades que se presentan son aprovechadas para el desarrollo de la ciudad?	11,3	34,0	45,3	7,3	2,0
26. ¿De qué manera los problemas de la ciudad son enfrentados para mejorar la calidad de vida de la población?	10,0	42,7	36,7	8,7	2,0
27. ¿De qué manera las amenazas que se presentan al lugar son enfrentados para no comprometer la calidad de vida de la población?	10,0	39,3	40,7	9,3	0,7
<b>Diagnóstico</b>					
28. ¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la identificación de problemas críticos para el desarrollo de la ciudad?	6,0	44,0	33,3	12,7	4,0
29. ¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la identificación de necesidades insatisfechas para el desarrollo de la ciudad?	6,0	45,3	31,3	15,3	2,0
30. ¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la identificación de recursos y/o potencialidades para el desarrollo de la ciudad?	10,7	40,0	32,0	13,3	4,0
<b>Determinación de objetivos</b>					
31. ¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la propuesta de soluciones y definición de objetivos para el desarrollo de la ciudad?	12,7	34,0	40,0	11,3	2,0
32. ¿De qué manera podrá influir los objetivos económicos en el desarrollo de la ciudad?	1,3	22,7	52,7	20,0	3,3
33. ¿De qué manera podrá influir los objetivos sociales en el desarrollo de la ciudad?	4,0	22,0	50,0	21,3	2,7

34.	¿En qué medida, percibe Usted que los objetivos de la planificación del desarrollo de la ciudad se orientan a la comunidad en situación de pobreza?	6,7	45,3	26,0	20,7	1,3
35.	¿De qué manera podrá influir los objetivos ambientales en el desarrollo de la ciudad?	4,0	26,7	52,0	16,7	0,7
36.	¿De qué manera podrá influir los objetivos institucionales en el desarrollo de la ciudad?	3,3	30,7	40,0	23,3	2,7
<b>Elección de estrategias</b>						
37.	¿De qué manera la participación de la ciudadanía es valorada en la definición de la visión de futuro para el desarrollo de la ciudad?	10,0	46,0	26,0	16,7	1,3
38.	¿De qué manera podrá influir la visión de futuro de los ciudadanos en la planificación del desarrollo de la ciudad?	4,0	24,0	46,7	22,0	3,3
39.	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la elección de estrategias para el desarrollo de la ciudad?	6,0	48,0	32,7	11,3	2,0
40.	¿De qué manera los ciudadanos asumen el liderazgo para determinar la elección de estrategias para el desarrollo de la ciudad?	16,0	43,3	28,0	11,3	1,3
41.	¿De qué manera el uso de los recursos es aprovechados como estratégicos para el desarrollo de la ciudad?	10,7	41,3	35,3	12,0	0,7
<b>Síntesis</b>						
42.	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo de la ciudad?	3,3	43,3	31,3	19,3	2,7
43.	¿En qué medida, los ciudadanos saben que la ciudad cuenta con un plan de desarrollo urbano de la ciudad?	28,7	42,0	16,7	12,0	0,7
44.	¿En qué medida conoce Usted sobre los contenidos del plan de desarrollo urbano de la ciudad?	30,0	36,7	27,3	4,7	1,3
45.	¿En qué medida el plan de desarrollo urbano de la ciudad se cumple o si la ciudadanía respeta en el momento de ejecutar sus construcciones?	11,3	58,0	26,0	4,0	0,7

NS: Nada significativa, PS: Poco significativa, RE: Regular, SI: Significativa, MS: Muy significativa

### 3. Respuestas al instrumento de la estructura urbana

#### 3.1. Análisis de la percepción sobre la ciudadanía y la estructura urbana

Los porcentajes de la tabla 3 muestran que la respuesta más frecuente a la mayoría de los ítems de la estructura urbana (15 de 19) es “poco significativa”, entre 35,3% (ítem 49) y 62% (ítem 46). La respuesta “regular” es la más frecuente a cuatro ítems, entre 35,3% (ítem 60) y 46,7% (ítem 47). La respuesta “nada significativa” oscila entre 2,7% (ítem 46) y 28,7% (ítem 48), la respuesta “significativa”, entre 1,3% (ítem 48) y 15,3% (ítem 50), y la respuesta “muy significativa”, entre 0,7% (ítems 48, 49, 51, 57, 58, 62 y 63) y 2,7% (ítem 56).

Tabla 3  
Respuestas a los ítems de la percepción sobre la estructura urbana (n = 150, %)

Dimensión / Item	Respuesta (%)				
	NS	PS	RE	SI	MS
<b>Usos del suelo</b>					
46. ¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación de los usos del suelo urbano de la ciudad?	2,7	62,0	27,3	6,0	2,0
47. ¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo de los usos del suelo urbano de la ciudad?	7,3	40,7	46,7	4,0	1,3
48. ¿En qué medida el suelo urbano viene siendo ocupado de manera planificada?	28,7	45,3	24,0	1,3	0,7
49. ¿En qué medida los suelos del espacio urbano se vienen usando de manera beneficiosa para la población?	25,3	35,3	26,7	12,0	0,7
50. ¿En qué medida es adecuada la forma como se viene ocupando las tierras agrícolas en el proceso de crecimiento de la ciudad?	11,3	44,7	26,7	15,3	2,0
<b>Equipamiento urbano</b>					
51. ¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación del equipamiento urbano de la ciudad?	4,7	51,3	34,0	9,3	0,7
52. ¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo del equipamiento urbano de la ciudad?	5,3	42,0	36,7	14,7	1,3
53. ¿En qué medida la cantidad de equipamiento público (educación, salud, recreación, etc.) es suficiente o hay déficit de servicios?	9,3	46,0	38,7	4,7	1,3
54. ¿De qué manera evalúa el estado de conservación de las edificaciones de la infraestructura de los equipamientos urbanos en la ciudad?	7,3	43,3	42,7	5,3	1,3
<b>Sistema vial</b>					
55. ¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación del sistema vial de la ciudad?	13,3	44,7	28,7	12,0	1,3
56. ¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo del sistema vial?	13,3	32,7	41,3	10,0	2,7

57.	¿De qué manera el sistema vial de la ciudad es eficiente y contribuye con el desarrollo de la ciudad?	14,7	38,7	36,0	10,0	0,7
58.	¿De qué manera evalúa el estado de conservación en la que se encuentran las vías más importantes de la ciudad?	14,7	38,0	36,7	10,0	0,7
<b>Infraestructura de servicios</b>						
59.	¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación de la infraestructura de servicios?	10,0	43,3	37,3	7,3	2,0
60.	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo de la infraestructura de servicios?	14,7	34,7	35,3	14,0	1,3
61.	¿De qué manera la infraestructura de servicios es eficiente y contribuye con el desarrollo de la ciudad?	12,0	44,0	30,7	12,0	1,3
62.	¿De qué manera evalúa el estado de conservación en la que se encuentran las edificaciones y/o infraestructura de servicios de la ciudad?	12,0	44,0	38,7	4,7	0,7
<b>Síntesis</b>						
63.	¿De qué manera influye la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la planificación de la estructura urbana de la ciudad?	4,0	49,3	38,7	7,3	0,7
64.	¿De qué manera los elementos existentes de la estructura urbana de la ciudad fueron adecuadamente planificadas y son de plena satisfacción para la ciudadanía?	12,7	36,7	44,7	4,7	1,3

NS: Nada significativa, PS: Poco significativa, RE: Regular, SI: Significativa, MS: Muy significativa

### 3.2. Análisis de la percepción sobre la calidad de la estructura urbana

En la tabla 4 se aprecia que la respuesta más frecuente a la mayoría de los ítems de la estructura urbana (16 de 21) es “regular”, entre 42% (ítem 65C) y 67,3% (ítem 65B). La respuesta “buena” es la más frecuente a cinco ítems, entre 40% (ítem 68E) y 50,7% (ítems 66D y 68D). La respuesta “mala” oscila entre 0,7% (ítems 67D y 68D) y 38% (ítem 70), la respuesta “muy buena” de algunos ítems, entre 1,3% (ítem 65B) y 30,7% (ítem 67D), y la respuesta “muy mala” de algunos ítems, entre 0,7% (ítems 65B, 66C, 67A, 68A, 68B, 68C, 68D y 68G).

Tabla 4

Respuestas a los ítems de la percepción sobre la calidad de la ciudad (n = 150, %)

Dimensión / Item	Respuesta (%)				
	MM	MA	RE	BU	MB
<b>Usos del suelo</b>					
65. ¿A su criterio, cómo califica la forma de ocupación que se viene dando de los diversos usos del suelo en la ciudad tales como?					
A. Residencial (viviendas)	1,3	22,7	60,7	15,3	

B. Comercial	0,7	12,0	67,3	18,7	1,3
C. Industrial		2,7	42,0	41,3	14,0
D. Recreacional	10,0	11,3	55,3	18,7	4,7
<b>Equipamiento urbano</b>					
66. ¿A su criterio, la calidad de los servicios en los diversos equipamientos urbanos de la ciudad es ...?					
A. Educación (inicial, primaria, secundaria y superior		14,0	58,0	24,7	3,3
B. Salud (puestos de salud o centro de salud)		7,3	53,3	36,0	3,3
C. Comercio (mercados)	0,7	4,7	43,3	42,7	8,7
D. Usos especiales (cementeros, locales comunales, camal)		3,3	42,0	50,7	4,0
<b>Sistema vial</b>					
67. ¿A su criterio, la calidad de las diversas vías de la ciudad es ...?					
A. Vías de alta velocidad	0,7	16,0	46,7	30,0	6,7
B. Vías intersectoriales		8,0	43,3	42,0	6,7
C. Vías locales		6,7	44,0	38,7	10,7
D. Vías peatonales y ciclo vías	4,7	0,7	16,7	47,3	30,7
<b>Infraestructura de servicios urbanos</b>					
68. ¿A su criterio, la calidad de los servicios que brindan los diversos elementos de la infraestructura de servicios urbanos de la ciudad es ...?					
A. Logística del transporte público (Estacionamientos, paraderos de buses, semáforos)	0,7	1,3	56,0	39,3	2,7
B. Servicios básicos (agua, luz, desagüe, teléfono, internet)	0,7	2,7	58,0	32,0	6,7
C. Limpieza, regojo y tratamiento de residuos sólidos	0,7	5,3	45,3	41,3	7,3
D. Tratamiento de residuos hídricos (desagües)	0,7	0,7	32,0	50,7	16,0
E. Parques y jardines	2,0	8,0	32,7	40,0	17,3
F. Serenazgo		2,0	39,3	44,7	14,0
G. Alumbrado público	0,7	10,0	54,7	32,0	2,7
<b>Síntesis</b>					
69. ¿A su criterio y en líneas generales, la calidad de los servicios que brindan los elementos de la ciudad considera que es ...?					
	2,0	29,3	62,7	6,0	
70. ¿De qué manera, la planificación urbana donde participaron los pobladores ha logrado cambiar o desarrollar la ciudad?					
	2,7	38,0	45,3	12,0	2,0

MM: Muy mala, MA: Mala, RE: Regular, BU: Buena, MB: Muy buena

, con  $r > 0,2$  y  $\alpha > 0,7$ , respectivamente.



## ANEXO 6: Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez y confiabilidad de un instrumento de medición se establece con el coeficiente de correlación  $r$  de Pearson corregida y el coeficiente de estabilidad alfa de Cronbach, respectivamente. Un instrumento es válido si todos sus ítems son válidos (validez suficiente, buena, muy buena o excelente), y éstos lo son si sus coeficientes de correlación  $r$  de Pearson corregida son mayores que 0,2 (Muñiz, 2005; Prieto y Muñiz, 2000; en Ferrer, Guilera y Perú, p. 17). Por otro lado, un instrumento es confiable (fiabilidad adecuada, buena o excelente) si el coeficiente alfa de Cronbach es mayor a 0,7 (Muñiz, 2005; Prieto y Muñiz, 2000; en Ferrer, Guilera y Perú, p. 11).

### 1) Validez y confiabilidad del cuestionario de participación ciudadana

El programa SPSS v.25 reporta los resultados de las figuras 1 y 1A, con los cuales se establece que el instrumento es válido y confiable, pues los coeficientes de correlación  $r$  de Pearson (correlación total de elementos corregida) de todos los ítems son mayores a 0,2, entre 0,232 (ítem PDP2) y 0,768 (ítem PDS14), con validez suficiente, buena, muy buena o excelente, y el coeficiente alfa de Cronbach es de 0,936, fiabilidad excelente.

Estadísticas de total de elemento de la participación ciudadana				
Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PDP1	49,81	176,573	,480	,936
PDP2	49,43	186,704	,232	,939
PDP3	49,53	178,264	,493	,935
PDP4	49,63	176,341	,649	,933
PDP5	49,85	172,019	,603	,934
PDP6	50,07	174,787	,734	,931
PDP7	49,86	179,705	,488	,935
PDS8	49,89	178,687	,569	,934
PDS9	50,07	174,197	,705	,932
PDS10	50,36	173,950	,708	,932
PDS11	49,63	180,636	,471	,936
PDS12	49,85	172,972	,693	,932
PDS13	50,18	172,296	,762	,931
PDS14	49,89	169,927	,768	,930
PDS15	49,89	173,242	,742	,931
PDA16	50,27	178,885	,576	,934
PDA17	50,19	174,596	,666	,932
PDA18	50,24	176,922	,647	,933
PDA19	50,11	176,947	,665	,933
PDA20	49,95	173,796	,673	,932
PDA21	49,83	173,375	,764	,931

Figura 1

Estadísticas de fiabilidad de la participación ciudadana	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	21

Figura 1A

**Válido y confiable, con  $r > 0,2$  y  $\alpha > 0,7$ , respectivamente.**

## 2) Validez y confiabilidad del cuestionario de planeamiento estratégico

El software SPSS v.25 reporta los resultados de las figuras 2 y 2A, con los cuales se establece que el instrumento es válido y confiable, pues los coeficientes de correlación  $r$  de Pearson (correlación total de elementos corregida) de todos los ítems son mayores a 0,2, entre 0,325 (ítem PDO35) y 0,769 (ítems PDI28 y PDI30), con validez suficiente, buena, muy buena o excelente, y el coeficiente alfa de Cronbach es de 0,940, fiabilidad excelente.

Estadísticas de total de elemento del planeamiento estratégico				
Items	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PAS23	47,77	122,140	,668	,937
PAS24	47,99	118,161	,746	,935
PAS25	47,90	120,802	,677	,937
PAS26	47,95	121,031	,663	,937
PAS27	47,93	123,136	,578	,939
PDI28	47,80	118,161	,769	,935
PDI29	47,83	119,178	,745	,936
PDI30	47,85	117,070	,769	,935
PDO31	47,89	119,054	,719	,936
PDO32	47,43	123,267	,603	,938
PDO33	47,48	122,855	,583	,939
PDO34	47,80	120,107	,660	,937
PDO35	47,61	128,118	,325	,943
PDO36	47,53	125,606	,405	,942
PEE37	47,91	118,107	,762	,935
PEE38	47,48	121,956	,608	,938
PEE39	47,89	120,539	,706	,936
PEE40	48,06	120,191	,652	,937
PEE41	47,94	119,923	,724	,936

Figura 2

Estadísticas de fiabilidad del planeamiento estratégico	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,940	19

Figura 2A

**Válido y confiable, con  $r > 0,2$  y  $\alpha > 0,7$ , respectivamente.**

### 3) Validez y confiabilidad del cuestionario de percepción de la estructura urbana

El paquete SPSS v.25 reporta los resultados de las figuras 3 y 3A, con los cuales se establece que el instrumento es válido y confiable, pues los coeficientes de correlación  $r$  de Pearson (correlación total de elementos corregida) de todos los ítems son mayores a 0,2, entre 0,525 (ítem EU53) y 0,787 (ítem SV55), con validez muy buena o excelente, y el coeficiente alfa de Cronbach es de 0,936, fiabilidad excelente.

Estadísticas de total de elemento de la percepción sobre la estructura urbana				
Items	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
US046	39,11	94,660	,683	,932
US47	39,02	96,234	,558	,934
US48	39,53	93,781	,679	,932
US49	39,26	89,697	,758	,930
US50	39,01	93,476	,575	,934
EU51	39,03	94,462	,676	,932
EU52	38,89	92,920	,697	,931
EU53	39,11	96,338	,525	,935
EU54	39,03	96,314	,538	,935
SV55	39,10	90,453	,787	,929
SV56	38,97	91,892	,680	,932
SV57	39,10	93,366	,633	,933
SV58	39,09	92,917	,661	,932
IS59	39,05	92,735	,705	,931
IS60	39,01	91,550	,687	,932
IS61	39,06	92,459	,662	,932
IS62	39,15	94,077	,678	,932

Figura 3

Estadísticas de fiabilidad de la percepción sobre la estructura urbana	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	17

Figura 3A

**Válido y confiable, con  $r > 0,2$  y  $\alpha > 0,7$ , respectivamente.**

**4) Validez y confiabilidad del cuestionario de percepción de la calidad de la ciudad**

El programa SPSS v.25 reporta los resultados de las figuras 4 y 4A, con los cuales se establece que el instrumento es válido y confiable, pues los coeficientes de correlación  $r$  de Pearson (correlación total de elementos corregida) de todos los ítems son mayores a 0,2, entre 0,210 (ítem SV67D) y 0,618 (ítem IS68E), con validez suficiente, buena, muy buena o excelente, y el coeficiente alfa de Cronbach es de 0,838, fiabilidad buena.

<b>Estadísticas de total de elemento de la percepción sobre la calidad de la ciudad</b>				
Items	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
US65A	62,31	49,451	,241	,838
US65B	62,16	49,223	,288	,836
US65C	61,57	48,636	,279	,838
US65D	62,27	46,455	,370	,835
EU66A	62,07	47,794	,393	,832
EU66B	61,89	46,651	,550	,826
EU66C	61,70	47,674	,375	,833
EU66D	61,69	49,116	,294	,836
SV67A	61,98	45,912	,489	,827
SV67B	61,77	46,126	,541	,825
SV67C	61,71	46,786	,445	,830
SV67D	61,25	48,365	,210	,844
IS68A	61,82	48,081	,436	,831
IS68B	61,83	48,278	,351	,834
IS68C	61,75	45,721	,583	,823
IS68D	61,43	45,683	,597	,823
IS68E	61,61	43,635	,618	,820
IS68F	61,53	45,996	,564	,824
IS68G	61,98	46,892	,493	,828

Figura 4

<b>Estadísticas de fiabilidad de la percepción sobre la calidad de la ciudad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	19

Figura 4A

**Válido y confiable**

## ANEXO 7: Baremación de variables

### PARTICIPACION

	Items	Escala	Rango	Baja	Media	Alta
Política	7	1 a 5	7 a 35	7 a 16	17 a 26	27 a 35
Social	8	1 a 5	8 a 40	8 a 18	19 a 29	30 a 40
Administrativa	6	1 a 5	6 a 30	6 a 14	15 a 22	23 a 30
Síntesis	1	1 a 5	1 a 5	1 a 2	3 a 4	5
Total	22	1 a 5	22 a 110	22 a 51	52 a 81	82 a 110

### PLANEAMIENTO

Análisis de la SIyE	5	1 a 5	5 a 25	5 a 11	12 a 18	19 a 25
Diagnóstico	3	1 a 5	3 a 15	3 a 7	8 a 11	12 a 15
Determinación de objetivos	6	1 a 5	6 a 30	6 a 14	15 a 22	23 a 30
Elección de estrategias	5	1 a 5	5 a 25	5 a 11	12 a 18	19 a 25
Síntesis	4	1 a 5	4 a 20	4 a 9	10 a 15	16 a 20
Total	23		23 a 115	23 a 53	54 a 84	85 a 115

### ESTRUCTURA URBANA

Uso del suelo	5	1 a 5	5 a 25	5 a 11	12 a 18	19 a 25
Equipamiento urbano	4	1 a 5	4 a 20	4 a 9	10 a 15	16 a 20
Sistema vial	4	1 a 5	4 a 20	4 a 9	10 a 15	16 a 20
Infraestructura de servicios	4	1 a 5	4 a 20	4 a 9	10 a 15	16 a 20
Síntesis	2	1 a 5	2 a 10	2 a 4	5 a 7	8 a 10
Total	19	1 a 5	19 a 95	19 a 44	45 a 70	71 a 95

### Calidad de la ciudad

Uso del suelo	4	1 a 5	4 a 20	4 a 9	10 a 15	16 a 20
Equipamiento urbano	4	1 a 5	4 a 20	4 a 9	10 a 15	16 a 20
Sistema vial	4	1 a 5	4 a 20	4 a 9	10 a 15	16 a 20
Infraestructura de servicios	7	1 a 5	7 a 35	7 a 16	17 a 26	27 a 35
Síntesis	2	1 a 5	2 a 10	2 a 4	5 a 7	8 a 10
Total	21	1 a 5	21 a 105	21 a 49	50 a 77	78 a 105

### Estructura total

Uso del suelo	9	1 a 5	9 a 45	9 a 21	22 a 33	34 a 45
Equipamiento urbano	8	1 a 5	8 a 40	8 a 18	19 a 29	30 a 40
Sistema vial	8	1 a 5	8 a 40	8 a 18	19 a 29	30 a 40
Infraestructura de servicios	11	1 a 5	11 a 55	11 a 25	26 a 40	41 a 55
Síntesis	4	1 a 5	4 a 20	4 a 9	10 a 15	16 a 20
Total	40	1 a 5	40 a 200	40 a 93	94 a 147	148 a 200

## Anexo 8. Certificado de validez del instrumento

### 1. Certificado de validez del instrumento de la participación ciudadana

  
ESCUELA DE POSTGRADO

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**  
Cuestionario de evaluación sobre "Participación ciudadana"

**OBJETIVO:**  
Determinar cómo influye la participación ciudadana

**VARIABLE QUE EVALÚA:**  
Participación ciudadana

**DIRIGIDO A:**  
Miembros del CCL, dirigentes comunales y ciudadanos en general de la ciudad de Sapallanga Huancayo

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**  
*Pardo López Hugo*

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**  
*Doctor.*

**VALORACIÓN:**

Nada significativa	Poco significativa	Regularmente significativa	Significativa	Muy significativa
				<i>+</i>

**FIRMA DEL EVALUADOR**  
*[Firma]*

**DNI**.....*43313069*



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN POLÍTICA</b>								
1	¿De qué manera ha participado Usted en convocatorias de planificación estratégica para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
2	¿De qué manera la participación de los vecinos en la planificación de la ciudad mejoraría la calidad de vida de los pobladores?	✓		✓		✓		
3	¿En qué medida es oportuna la información al ciudadano para participar en la planificación del desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
4	¿De qué manera, los ciudadanos son capaces de brindar aportes (valor público desde los ciudadanos) para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
5	¿En qué medida Ud. fue invitado a participar en un proceso de planificación para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
6	¿De qué manera la ciudadanía participa en el proceso de planificación de la ciudad?	✓		✓		✓		
7	¿De qué manera la participación de la ciudadanía influye en la toma de decisiones para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN SOCIAL</b>								
8	¿De qué manera, los ciudadanos sienten interés propio de participar en los procesos de planificación de la ciudad?	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿De qué manera las propuestas de los ciudadanos son considerados prioritarios (influye) en los procesos de desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
10	¿En qué medida, los ciudadanos sienten confianza en las instituciones del estado (municipalidad) para generar el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
11	¿De qué manera, los participantes en la planificación del desarrollo se interesan por su propio beneficio?	✓		✓		✓		
12	¿De qué manera, los participantes en la planificación del desarrollo se interesan por el beneficio de la ciudadanía en general?	✓		✓		✓		
13	¿De qué manera, es la amplitud de criterio de la municipalidad en la convocatoria a los ciudadanos para la planificación del desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
14	¿De qué manera participan los actores sociales en la planificación de la ciudad?	✓		✓		✓		
15	¿De qué manera es eficiente la participación de los actores sociales en la planificación del desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
16	¿De qué manera la municipalidad brinda facilidades para la participación ciudadana en el proceso de desarrollo de la ciudad?	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿En qué medida la comunicación entre los ciudadanos con el gobierno local es eficiente y/o eficaz?	✓		✓		✓		
18	¿De qué manera se produce la fluidez y armonía en las relaciones entre la ciudadanía y el gobierno local?	✓		✓		✓		
19	¿De qué manera, los pobladores se comprometen con sus deberes ciudadanos de participar en la planificación de la ciudad?	✓		✓		✓		
20	¿De qué manera las autoridades municipales practican la democracia en los procesos de planificación del desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
21	¿De qué manera los pobladores hacen valer sus derechos ciudadanos para participar en la planificación del desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      No aplicable ☐      Aplicable después de corregir      433/3069

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Carlos López      DNI: 433/3069

Especialidad del validador: Deposición

..H.....de Enero del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación sobre "Participación ciudadana"

### OBJETIVO:

Determinar cómo influye la participación ciudadana

### VARIABLE QUE EVALÚA:

Participación ciudadana

### DIRIGIDO A:

Miembros del CCL, dirigentes comunales y ciudadanos en general de la ciudad de Sapallanga Huancayo

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

*Narvaez Arancibia Teresa*

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

*Doctora*

### VALORACIÓN:

Nada significativa	Poco significativa	Regularmente significativa	Significativa	Muy significativa
				X

  
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. *10122038*

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN POLÍTICA</b>								
1	¿De qué manera ha participado Usted en convocatorias de planificación estratégica para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
2	¿De qué manera la participación de los vecinos en la planificación de la ciudad mejoraría la calidad de vida de los pobladores?	✓		✓		✓		
3	¿En qué medida es oportuna la información al ciudadano para participar en la planificación del desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
4	¿De qué manera, los ciudadanos son capaces de brindar aportes (valor público desde los ciudadanos) para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
5	¿En qué medida Ud. fue invitado a participar en un proceso de planificación para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
6	¿De qué manera la ciudadanía participa en el proceso de planificación de la ciudad?	✓		✓		✓		
7	¿De qué manera la participación de la ciudadanía influye en la toma de decisiones para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN SOCIAL</b>								
8	¿De qué manera, los ciudadanos sienten interés propio de participar en los procesos de planificación de la ciudad?	✓		✓		✓		
9	¿De qué manera las propuestas de los ciudadanos son considerados prioritarios (influye) en los procesos de desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
10	¿En qué medida, los ciudadanos sienten confianza en las instituciones del estado (municipalidad) para generar el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
11	¿De qué manera, los participantes en la planificación del desarrollo se interesan por su propio beneficio?	✓		✓		✓		
12	¿De qué manera, los participantes en la planificación del desarrollo se interesan por el beneficio de la ciudadanía en general?	✓		✓		✓		
13	¿De qué manera, es la amplitud de criterio de la municipalidad en la convocatoria a los ciudadanos para la planificación del desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
14	¿De qué manera participan los actores sociales en la planificación de la ciudad?	✓		✓		✓		
15	¿De qué manera es eficiente la participación de los actores sociales en la planificación del desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA</b>								
16	¿De qué manera la municipalidad brinda facilidades para la participación ciudadana en el proceso de desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
17	¿En qué medida la comunicación entre los ciudadanos con el gobierno local es eficiente y/o eficaz?	✓		✓		✓		
18	¿De qué manera se produce la fluidez y armonía en las relaciones entre la ciudadanía y el gobierno local?	✓		✓		✓		
19	¿De qué manera, los pobladores se comprometen con sus deberes ciudadanos de participar en la planificación de la ciudad?	✓		✓		✓		
20	¿De qué manera las autoridades municipales practican la democracia en los procesos de planificación del desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
21	¿De qué manera los pobladores hacen valer sus derechos ciudadanos para participar en la planificación del desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Narvaez Aramban, Tania      DNI: 10132038

Especialidad del validador: Docente metodólogo

...H...de...del 20...



Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## 2. Certificado de validez del instrumento de la planificación estratégica



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación sobre la "Planificación estratégica"

#### OBJETIVO:

Determinar cómo influye la **planificación estratégica**

#### VARIABLE QUE EVALÚA:

Planificación estratégica

#### DIRIGIDO A:

Miembros del CCL, dirigentes comunales y ciudadanos en general de la ciudad de Sapallanga Huancayo

#### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PRADO LÓPEZ HUGO

#### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

#### VALORACIÓN:

Nada significativa	Poco significativa	Regularmente significativa	Significativa	Muy significativa

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...43313069...

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

N°	DIMENSIONES / ítems ANÁLISIS DE SITUACIÓN INTERNA Y EXTERNA	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
23	¿De qué manera las fortalezas del medio son aprovechados para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
24	¿En qué medida la participación ciudadana es una fortaleza valorada para la planificación estratégica de la ciudad?	✓		✓		✓		
25	¿De qué manera las oportunidades que se presentan son aprovechadas para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
26	¿De qué manera los problemas de la ciudad son enfrentados para mejorar la calidad de vida de la población?	✓		✓		✓		
27	¿De qué manera las amenazas que se presentan al lugar son enfrentados para no comprometer la calidad de vida de la población?	✓		✓		✓		
	<b>DIAGNOSTICO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
28	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la identificación de problemas críticos para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
29	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la identificación de necesidades insatisfechas para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
30	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la identificación de recursos y/o potencialidades para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
	<b>DETERMINACIÓN DE OBJETIVOS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
31	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la propuesta de soluciones y definición de objetivos para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
32	¿De qué manera podrá influir los objetivos económicos en el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
33	¿De qué manera podrá influir los objetivos sociales en el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
34	¿En qué medida, percibe Usted que los objetivos de la planificación del desarrollo de la ciudad se orientan a la comunidad en situación de pobreza?	✓		✓		✓		
35	¿De qué manera podrá influir los objetivos ambientales en el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
36	¿De qué manera podrá influir los objetivos institucionales en el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
	<b>ELECCIÓN DE ESTRATEGIAS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
37	¿De qué manera la participación de la ciudadanía es valorada en la definición de la visión de futuro para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
38	¿De qué manera podrá influir la visión de futuro de los ciudadanos en la planificación del desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
39	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la elección de estrategias para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
40	¿De qué manera los ciudadanos asumen el liderazgo para determinar la elección de estrategias para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		
41	¿De qué manera el uso de los recursos es aprovechado como estratégicos para el desarrollo de la ciudad?	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      No aplicable ☐      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. RAYDO LÓPEZ HUGO      DNI: 43313069

Especialidad del validador: METEORÓLOGO

11 de FEBRERO 2020



Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota.** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación sobre la “Planificación estratégica”

### OBJETIVO:

Determinar cómo influye la planificación estratégica

### VARIABLE QUE EVALÚA:

Planificación estratégica

### DIRIGIDO A:

Miembros del CCL, dirigentes comunales y ciudadanos en general de la ciudad de Sapallanga Huancayo

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

*Narvaez Asunivar Teresa.*

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

*Doctora.*

### VALORACIÓN:

Nada significativa	Poco significativa	Regularmente significativa	Significativa	Muy significativa
				X

  
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 10122038

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

N°	ANÁLISIS DE SITUACIÓN INTERNA Y EXTERNA	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
23	¿De qué manera las fortalezas del medio son aprovechadas para el desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
24	¿En qué medida la participación ciudadana es una fortaleza valorada para la planificación estratégica de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
25	¿De qué manera las oportunidades que se presentan son aprovechadas para el desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
26	¿De qué manera los problemas de la ciudad son enfrentados para mejorar la calidad de vida de la población?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
27	¿De qué manera las amenazas que se presentan al lugar son enfrentados para no comprometer la calidad de vida de la población?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>DIAGNOSTICO</b>								
28	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la identificación de problemas críticos para el desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
29	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la identificación de necesidades insatisfechas para el desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
30	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la identificación de recursos y/o potencialidades para el desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>DETERMINACIÓN DE OBJETIVOS</b>								
31	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la propuesta de soluciones y definición de objetivos para el desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
32	¿De qué manera podrá influir los objetivos económicos en el desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
33	¿De qué manera podrá influir los objetivos sociales en el desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
34	¿En qué medida, percibe Usted que los objetivos de la planificación del desarrollo de la ciudad se orientan a la comunidad en situación de pobreza?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
35	¿De qué manera podrá influir los objetivos ambientales en el desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
36	¿De qué manera podrá influir los objetivos institucionales en el desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>ELECCIÓN DE ESTRATEGIAS</b>								
37	¿De qué manera la participación de la ciudadanía es valorada en la definición de la visión de futuro para el desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
38	¿De qué manera podrá influir la visión de futuro de los ciudadanos en la planificación del desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
39	¿De qué manera influye la participación de la ciudadanía en la elección de estrategias para el desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
40	¿De qué manera los ciudadanos asumen el liderazgo para determinar la elección de estrategias para el desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
41	¿De qué manera el uso de los recursos es aprovechado como estratégicos para el desarrollo de la ciudad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      No aplicable ☐  
Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Manuel Aramburo Jara      DNI: 10122038  
Especialidad del validador: Docente metodológico

11 de enero del 2020



Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

### 3. Certificado de validez del instrumento de la estructura urbana



#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

##### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación sobre “la estructura urbana y la ciudadanía”

##### OBJETIVO:

Determinar la percepción de la estructura urbana y la ciudadanía

##### VARIABLE QUE EVALÚA:

la estructura urbana y la ciudadanía

##### DIRIGIDO A:

Miembros del CCL, dirigentes comunales y ciudadanos en general de la ciudad de Sapallanga Huancayo

##### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PRADO LÓPEZ HUGO

##### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor.

##### VALORACIÓN:

Nada significativa	Poco significativa	Regularmente significativa	Significativa	Muy significativa
				X

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....48313067.....

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESTRUCTURA URBANA Y LA CIUDADANÍA

N°	USOS DEL SUELO (PREGUNTA 76)	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
46	¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación de los usos del suelo urbano de la ciudad?		✓		✓		✓		
47	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo de los usos del suelo urbano de la ciudad?		✓		✓		✓		
48	¿En qué medida el suelo urbano viene siendo ocupado de manera planificada?		✓		✓		✓		
49	¿En qué medida los suelos del espacio urbano se vienen usando de manera beneficiosa para la población?		✓		✓		✓		
50	¿En qué medida es adecuada la forma como se viene ocupando las tierras agrícolas en el proceso de crecimiento de la ciudad?		✓		✓		✓		
51	<b>EQUIPAMIENTO URBANO</b> ¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación del equipamiento urbano de la ciudad?		Si	No	Si	No	Si	No	
52	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo del equipamiento urbano de la ciudad?		✓		✓		✓		
53	¿En qué medida la cantidad de equipamiento público (educación, salud, recreación, etc.) es suficiente o hay déficit de servicios?		✓		✓		✓		
54	¿De qué manera evalúa el estado de conservación de las edificaciones de la infraestructura de los equipamientos urbanos en la ciudad?		✓		✓		✓		
55	<b>SISTEMA VIAL</b> ¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación del sistema vial de la ciudad?		Si	No	Si	No	Si	No	
56	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo del sistema vial?		✓		✓		✓		
57	¿De qué manera el sistema vial de la ciudad es eficiente y contribuye con el desarrollo de la ciudad?		✓		✓		✓		
58	¿De qué manera evalúa el estado de conservación en la que se encuentran las vías más importantes de la ciudad?		✓		✓		✓		
59	<b>INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS</b> ¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación de la infraestructura de servicios?		Si	No	Si	No	Si	No	
60	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo de la infraestructura de servicios?		✓		✓		✓		
61	¿De qué manera la infraestructura de servicios es eficiente y contribuye con el desarrollo de la ciudad?		✓		✓		✓		
62	¿De qué manera evalúa el estado de conservación en la que se encuentran las edificaciones y/o infraestructura de servicios de la ciudad?		✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/Mg: DR. PRADO LÓPEZ HUGO      DNI: 43313069

Especialidad del validador: METROLOGO

11 de ENERO del 2020

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación sobre “la calidad de la estructura urbana”

### OBJETIVO:

Determinar la percepción de la calidad de la estructura urbana

### VARIABLE QUE EVALÚA:

la calidad de la estructura urbana

### DIRIGIDO A:

Miembros del CCL, dirigentes comunales y ciudadanos en general de la ciudad de Sapallanga Huancayo

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PRADO LÓPEZ HUGO

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTOR

### VALORACIÓN:

Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena
				X

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI... 43313069

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE LA ESTRUCTURA URBANA

N°	USOS DEL SUELO	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
65	¿A su criterio, cómo califica la forma de ocupación que se viene dando de los diversos usos del suelo en la ciudad tales como?:		✓		✓		✓		
A	• Residencial (viviendas)				✓		✓		
B	• Comercial		✓		✓		✓		
C	• Industrial		✓		✓		✓		
D	• Recreacional		✓		✓		✓		
	<b>EQUIPAMIENTO URBANO</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
66	¿A su criterio, la calidad de los servicios en los diversos equipamientos urbanos de la ciudad es .....?		✓		✓		✓		
A	• Educación (inicial, primaria, secundaria y superior)		✓		✓		✓		
B	• Salud (puestos de salud o centro de salud)		✓		✓		✓		
C	• Comercio (mercados)		✓		✓		✓		
D	• Usos especiales (cementerios, locales comunales, canal, etc)		✓		✓		✓		
	<b>SISTEMA VIAL</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
67	¿A su criterio, la calidad de las diversas vías de la ciudad es .....?		✓		✓		✓		
A	• Vías de alta velocidad		✓		✓		✓		
B	• Vías interseccionales		✓		✓		✓		
C	• Vías locales		✓		✓		✓		
D	• Vías peatonales y ciclovías		✓		✓		✓		
	<b>INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
68	¿A su criterio, la calidad de los servicios que brindan los diversos elementos de la infraestructura de servicios urbanos de la ciudad es .....?		✓		✓		✓		
A	Logística del transporte público (Estacionamientos, paraderos de buses, semáforos, etc)		✓		✓		✓		
B	Servicios básicos (agua, luz, desagüe, teléfono, internet)		✓		✓		✓		
C	Limpieza, recojo y tratamiento de residuos sólidos		✓		✓		✓		
D	Tratamiento de residuos líquidos (desagües)		✓		✓		✓		
E	Parques y jardines		✓		✓		✓		
F	Serenazgo		✓		✓		✓		
G	Alumbrado público		✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Dr. PEDRO LÓPEZ ALGO      DNI: 43313069

Especialidad del validador: METODOLOGO

11 de enero del 2020

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
Firma del Experto Informante.

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación sobre “la estructura urbana y la ciudadanía”

### OBJETIVO:

Determinar la percepción de la estructura urbana y la ciudadanía

### VARIABLE QUE EVALÚA:

la estructura urbana y la ciudadanía

### DIRIGIDO A:

Miembros del CCL, dirigentes comunales y ciudadanos en general de la ciudad de Sapallanga Huancayo

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

*Narvaez Asanivar Teresa.*

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

*Doctora.*

### VALORACIÓN:

Nada significativa	Poco significativa	Regularmente significativa	Significativa	Muy significativa
				X

  
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. *10122038*



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ESTRUCTURA URBANA Y LA CIUDADANIA

N°	USOS DEL SUELO	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>(PREGUNTA 76)</b>								
46	¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación de los usos del suelo urbano de la ciudad?		✓		✓		✓		
47	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo de los usos del suelo urbano de la ciudad?		✓		✓		✓		
48	¿En qué medida el suelo urbano viene siendo ocupado de manera planificada?		✓		✓		✓		
49	¿En qué medida los suelos del espacio urbano se vienen usando de manera beneficiosa para la población?		✓		✓		✓		
50	¿En qué medida es adecuada la forma como se viene ocupando las tierras agrícolas en el proceso de crecimiento de la ciudad?		✓		✓		✓		
	<b>EQUIPAMIENTO URBANO</b>								
51	¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación del equipamiento urbano de la ciudad?		✓		✓		✓		
52	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo del equipamiento urbano de la ciudad?		✓		✓		✓		
53	¿En qué medida la cantidad de equipamiento público (educación, salud, recreación, etc.) es suficiente o hay déficit de servicios?		✓		✓		✓		
54	¿De qué manera evalúa el estado de conservación de las edificaciones de la infraestructura de los equipamientos urbanos en la ciudad?		✓		✓		✓		
	<b>SISTEMA VIAL</b>								
55	¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación del sistema vial de la ciudad?		✓		✓		✓		
56	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo del sistema vial?		✓		✓		✓		
57	¿De qué manera el sistema vial de la ciudad es eficiente y contribuye con el desarrollo de la ciudad?		✓		✓		✓		
58	¿De qué manera evalúa el estado de conservación en la que se encuentran las vías más importantes de la ciudad?		✓		✓		✓		
	<b>INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS</b>								
59	¿De qué manera influye la participación ciudadana en la planificación de la infraestructura de servicios?		✓		✓		✓		
60	¿De qué manera la planificación estratégica influye en el desarrollo de la infraestructura de servicios?		✓		✓		✓		
61	¿De qué manera la infraestructura de servicios es eficiente y contribuye con el desarrollo de la ciudad?		✓		✓		✓		
62	¿De qué manera evalúa el estado de conservación en la que se encuentran las edificaciones y/o infraestructura de servicios de la ciudad?		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒ | No aplicable ☐      Aplicable después de corregir ☐ | No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Marcelo Ramirez Torres      DNI: 10192038

Especialidad del validador: Docente metodológico

11 de enero del 2020



-----

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de evaluación sobre “la calidad de la estructura urbana”

### OBJETIVO:

Determinar la percepción de la calidad de la estructura urbana

### VARIABLE QUE EVALÚA:

la calidad de la estructura urbana

### DIRIGIDO A:

Miembros del CCL, dirigentes comunales y ciudadanos en general de la ciudad de Sapallanga Huancayo

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

*Narraez Asarinos Teresa*

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

*Doctora*

### VALORACIÓN:

Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy buena X
----------	------	---------	-------	----------------

  
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. *10122038*



# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE LA ESTRUCTURA URBANA

Nº	USOS DEL SUELO	DIMENSIONES/ ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
65	¿A su criterio, cómo califica la forma de ocupación que se viene dando de los diversos usos del suelo en la ciudad tales como?:		✓		✓		✓		
A	• Residencial (viviendas)		✓		✓		✓		
B	• Comercial		✓		✓		✓		
C	• Industrial		✓		✓		✓		
D	• Recreacional		✓		✓		✓		
66	<b>EQUIPAMIENTO URBANO</b> ¿A su criterio, la calidad de los servicios en los diversos equipamientos urbanos de la ciudad es .....?		✓		✓		✓		
A	• Educación (inicial, primaria, secundaria y superior)		✓		✓		✓		
B	• Salud (puestos de salud o centro de salud)		✓		✓		✓		
C	• Comercio (mercados)		✓		✓		✓		
D	• Usos especiales (cementerios, locales comunales, camal, etc)		✓		✓		✓		
67	<b>SISTEMA VIAL</b> ¿A su criterio, la calidad de las diversas vías de la ciudad es .....?		✓		✓		✓		
A	• Vías de alta velocidad		✓		✓		✓		
B	• Vías intersectoriales		✓		✓		✓		
C	• Vías locales		✓		✓		✓		
D	• Vías peatonales y ciclovías		✓		✓		✓		
68	<b>INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS</b> ¿A su criterio, la calidad de los servicios que brindan los diversos elementos de la infraestructura de servicios urbanos de la ciudad es .....?		✓		✓		✓		
A	Logística del transporte público (Estacionamientos, paraderos de buses, semáforos, etc)		✓		✓		✓		
B	Servicios básicos (agua, luz, desagüe, teléfono, internet)		✓		✓		✓		
C	Limpieza, recojo y tratamiento de residuos sólidos		✓		✓		✓		
D	Tratamiento de residuos hídricos (desagües)		✓		✓		✓		
E	Parques y jardines		✓		✓		✓		
F	Serenazgo		✓		✓		✓		
G	Alumbrado público		✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      No aplicable ☐      Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: Narciso Aramburo Torres      DNI: 10122038

Especialidad del validador: Docente Metodología

.....

.....del 20:20

.....

Firma del Experto Informante.

## Anexo 9. Artículo Científico

### “Participación ciudadana y planeamiento estratégico en la estructura urbana de Sapallanga- Huancayo, 2019- 2030”<sup>1</sup>

Freddy Arana Velarde<sup>2</sup>.

[arcocad@gmail.com](mailto:arcocad@gmail.com)

Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, Escuela de Posgrado- Universidad César Vallejo- Perú.

#### RESUMEN

Las políticas públicas urbanas endebles y la escasa generación de valor público en ciudades de insuficiente desarrollo, derivadas de prácticas inadecuadas de planificación, sin o con participación, son motivos suficientes para el inicio de la presente investigación; proponiendo como objetivo, determinar cuan influyente es la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en un proceso de planificación de la estructura urbana. Para ello diversos autores establecen la importancia y lo indispensable que es la intervención de la ciudadanía, de manera democrática y con la mayor amplitud en dichos procesos; los fundamentos teóricos están centrados en Hevia y Vergara- Lope (2012), Sainz de Vicuña (2012, citado en Lozano, 2013) y Acuña (2013). Como hipótesis, establecemos que, la participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la planificación de la estructura urbana de Sapallanga. Para cuyo efecto, basados en los postulados del método científico, con enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal, de tipo correlacional causal, en una muestra de 150 dirigentes y ciudadanos, obtuvimos como resultados que, la participación ciudadana y la planificación estratégica no son significativas en la planificación de la estructura urbana de Sapallanga. Llegando a la conclusión de que ambas, no influyen en la ciudad; debido a que la prueba gamma de Goodman y Kruskal, indica que la relación de variables es directa y no significativa al mostrar coeficientes de 0 y 0.44 con p valores mayores a 0.05, rechazando la hipótesis general.

**Palabras claves:** Participación ciudadana, planeamiento estratégico, estructura urbana, toma de decisiones y valor público.

---

#### ABSTRAC

Weak urban public policies and the scarce generation of public value in underdeveloped cities, derived from inadequate planning practices, without or with participation, are sufficient grounds for the initiation of this research; proposing as an objective, determine how influential citizen participation and strategic planning is in a process of urban structure planning. To this end, several authors establish the importance and the indispensable that is the intervention of the citizenship, in a democratic way and with the greatest amplitude in said processes; The theoretical foundations are focused on Hevia and Vergara-Lope (2012), Gunza (2010) and Acuña (2013). As a hypothesis, we establish that citizen participation and strategic planning significantly influence the planning of the urban structure of Sapallanga. For whose effect, based on the postulates of the scientific method, with a quantitative, non-experimental cross-sectional approach, of a causal correlational type, in a sample of 150 leaders and citizens, we obtained as results that, citizen participation and strategic planning are not significant in the planning of the urban structure of Sapallanga. Concluding that both do not affect the city; Due to the Goodman and Kruskal gamma test, it indicates that the relation of variables is direct and not significant when showing coefficients of 0 and 0.44 with p values greater than 0.05, rejecting the general hypothesis.

**Key words:** Citizen participation, strategic planning, urban structure, decision making and public value.

---

<sup>1</sup> Este trabajo de investigación fue realizado a nivel de tesis doctoral y financiado con recursos propios del autor, en la Universidad César Vallejo- Perú.

<sup>2</sup> Dirección actual: Av. De las Artes Norte N° 916 Dpto. 101 San Borja- Lima- Perú  
Autor correspondiente, Email [arcocad@gmail.com](mailto:arcocad@gmail.com)

## **I. INTRODUCCIÓN**

Una adecuada ocupación del espacio urbano, demanda de un proceso planificado de desarrollo y crecimiento de ciudades, en la que intervenga la ciudadanía de manera dinámica, franca y sincera con aportes en la toma de decisiones, para la generación de políticas públicas y valor público durante los procesos de ordenamiento de los elementos urbanos y sus componentes.

Sin embargo, en países subdesarrollados como el nuestro, especialmente en el Valle del Mantaro - Perú, la ocupación y usos del territorio, así como el de las ciudades no es estratégica ni participativa, notándose que las edificaciones en áreas periféricas son agresivas, espontáneas y anárquicas. Los nuevos usos del suelo de áreas urbanas, responden a la improvisación, donde la ocupación no es planificada. Sapallanga, es un espacio al sur de Huancayo, cuyas áreas urbanizadas crecen de manera espontánea, depredando áreas naturales y agrícolas, lo cual demanda ser analizada y planificada para un adecuado ordenamiento urbano.

Esta forma de crecimiento de la ciudad, viene generando efectos en los servicios de equipamiento urbano, donde se tiene previsto una capacidad de acogida determinada, para un crecimiento racional y un tamaño de población dada. Sin embargo, se puede apreciar que las migraciones masivas, vienen rebasando estas previsiones. El sistema vial, no responde a un ordenamiento planificado, por lo general son pequeñas arterias y pasajes que se bifurcan de un lugar a otro. Pues notamos que no se está previniendo vías articuladoras de las diversas jerarquías, especialmente las de primer orden o de alta velocidad; se observa la saturación de vehículos y comercios informales a lo largo de la Calle Real en todo el ámbito del distrito de Sapallanga. Los servicios de infraestructura básica igualmente vienen rebasando su capacidad instalada, tanto en redes de agua, las redes de desagüe, no existen redes de aguas pluviales. Los servicios urbanos son cada vez más deficientes, tanto en la recolección y tratamiento de residuos sólidos, serenazgo, mantenimiento de parques y jardines, ornato público, transporte público, entre otros.

Este devenir, es consecuencia de que las municipalidades cumplen y no ejercen con propiedad una adecuada planificación estratégica de las ciudades, tampoco valoran los aportes de la ciudadanía, en el desarrollo y crecimiento de las ciudades; es decir que no se

practica con propiedad los procesos participativos, ya sea en la fase del conocimiento del medio o análisis de situación actual (diagnóstico), en la determinación de objetivos, definición de estrategias y acciones (propuestas) y finalmente en los métodos de seguimiento y evaluación; menos aún en la toma de decisiones y la gestión del desarrollo urbano.

La intervención de la ciudadanía en la planificación, la toma de decisiones y la gestión es un aspecto fundamental de la democracia y por ende en la planificación del desarrollo urbano y de la estructura de la ciudad. Sin embargo, la realidad planificadora en nuestro país, nos muestra un total divorcio entre el estado (gobierno local), con la sociedad civil y la ciudadanía como actores involucrados de la participación.

Esto es una clara manifestación de una inadecuada articulación entre los diversos actores de la planificación, por lo que no intervienen de manera conjunta en las diversas etapas, pasos y procesos. Por tanto, nos abocamos a determinar la relación entre la participación de la ciudadanía y la planificación estratégica en la fase de análisis de situación y propuesta en relación a la planificación de la estructura urbana del Distrito de Sapallanga.

Al respecto, la mayoría de estudios se orientan a los modelos y metodologías de planificación, pero ninguna llega a abordar la relación entre el planeamiento estratégico, la participación y el desarrollo de la estructura urbana, salvo de manera colateral algunas de ellas como el de Pedroza (2014). “Modelo Metodológico para la Planeación Urbana con Énfasis en la Participación Social”

Pedroza (2014), abordó los problemas desde perspectivas metodológicas destacando “El desarrollo de la participación, los temas de consulta de mayor importancia, el porcentaje de participantes de los actores, los temas del desarrollo urbano más relevantes y las contrariedades en general”; indicó además que se sostiene en “4 ejes: (1) participación social, (2) Desarrollo urbano, (3) Gobierno e (4) iniciativa privada” (Pp. 7-9).

En ella apreciamos que no se llega a abordar la participación de la ciudadanía en las distintas fases, pasos y procesos de la planificación, como el análisis de situación o diagnóstico, definición de objetivos, selección de estrategias y acciones; como también no contempla la relación de estas con la estructura urbana, respecto a los usos del suelo, el sistema vial, los equipamientos públicos y la infraestructura de servicios; encontrando así un vacío del conocimiento motivo de investigación.



En el Valle del Mantaro no encontramos ningún estudio de esta naturaleza, existiendo también otro vacío, no obstante, a que las ciudades del nivel intermedio, vienen creciendo de manera abrupta y agresiva. Por lo que establecemos el supuesto, de que los gobiernos locales no se involucraron de manera apropiada con la ciudadanía en los procesos de planificación, siendo la única interviniente y con capacidad de decisión en representación del estado.

Por el que nos proponemos determinar la influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico en la planificación de la estructura urbana de Sapallanga, provincia de Huancayo- Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030.

Para dicho propósito realizamos la revisión bibliográfica previa, considerando que la participación ciudadana en la planificación estratégica en las municipalidades, no tuvieron la debida importancia hasta aproximadamente los principios de los años 80`s del siglo XIX, época en la que se inician los cuestionamientos a las formas imperativas de planificación de arriba hacia abajo; motivos por los que se realizan estudios relativos a ello en el contexto universal, tales iniciativas se adoptan en el Perú aproximadamente en los años 90´s en el ámbito académico y luego desde el Estado con la generación de Leyes como la 26300 Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano entre otras.

Como antecedentes recuperamos a Campos (2015) en su tesis doctoral en la universidad Castilla- La Mancha, titulada “Participación ciudadana y administración local”. Siendo su aporte la cualidad de escuchar a la ciudadanía a fin de plasmarla en políticas públicas; así mismo, es el valor de la voz ciudadana para mejorar el sistema actual de toma de decisiones (de arriba hacia abajo), en los procesos de planificación estratégica de nuestras ciudades. Mena, (2017) en su tesis doctoral de la Universidad de Extremadura, “La gestión local en los modelos de planificación estratégica y su impacto en el medio ambiente”; busca enunciar un paradigma de planificación de ciudades basado en una moción razonable del uso del suelo que articule lo espacial y ambiental conducente hacia una progresión urbana capaz, efectiva y con visión de sostenibilidad (p.4). Santos (2015) en su artículo científico titulado “Metodología para medir la estructura urbana de la ciudad actual, utilizando la base de datos del catastro. Aplicación al sector suroeste de la comunidad de Madrid”, analiza el tema con el objetivo de precisar una idea aproximada a la determinación tipológica de unidades básicas organizadas de la ciudad dispersa, mediante la composición viable de los usos del suelo existentes en todo el espacio catastral (p. 37). Álvarez (2017), en su investigación

científica, titulada “Morfología y estructura urbana en las ciudades medias mexicanas”, tiene como propósito detectar los cambios que experimentan las ciudades, así como las estrategias más apropiadas y oportunas para optimizar su funcionalidad y la prosperidad de sus pobladores (p. 153).

Es importante destacar el valor de la participación de la ciudadanía en los procesos de planificación estratégica de las ciudades, en relación a sus elementos, al que denominamos en la presente investigación como la “estructura urbana”. Es decir que la construcción de la ciudad ideal, va en función de las aspiraciones de la población, de la mano con los gobiernos locales, lo cual implica que la participación de la ciudadanía es imprescindible en todo proceso de cambios en las áreas urbanas.

La relevancia de la participación ciudadana en la planificación, implica establecer la relación entre planificadores y la población involucrada, quienes al integrarse desarrollan un proceso de diseño concertado para el establecimiento de los cambios en la ciudad. Esta afirmación fue corroborada por Niemi, Sustar, & Kokkonen (2015) así: “Los métodos de codiseño pueden dirigir y cultivar los intereses de los habitantes, como resultado de estos métodos, se pueden crear lugares más adecuados para vivir. El codiseño es un proceso de planificación conjunta entre expertos y usuarios” (p. 1)

Así mismo se afirma que la planificación conjunta (codiseño) entre pobladores y los distintos expertos que intervienen de manera cooperante, donde todas las personas que participen son coautores que contribuyen como conocedores de sus vivencias y experiencias; son quienes conocen de cerca la realidad de sus problemas, así como de sus soluciones (Niemi, Sustar, & Kokkonen, 2015, p. 2). Además Healey, Shrestha y McManus (Healey, 1998; Shrestha y McManus, 2005, citados en Kamaci, 2014), revelaron que los estudios sobre planeamiento urbano con participación indican que los grupos intervinientes desempeñan un rol activo en la etapa de preparación de la planificación; con lo que es posible que las aspiraciones o expectativas de la población interviniente se plasmen en los planes urbanos (p. 2).

Por otro lado, existe la cara opuesta a las bondades de la participación, como son los conflictos de intereses de determinados grupos en el que los planificadores hacen los mayores esfuerzos por resolver los tercos problemas humanos en las ciudades, pese a que

tienen mucho que aportar para el beneficio del uno y del otro, “parecen estar cada vez más en conflicto entre sí” expresó Chetkow- Yanoov (1982. P. 165).

Esta lucha de intereses desmerece el verdadero espíritu del ideal de la participación, que congrega solo a aquellos grupos de interés por determinados aspectos específicos (sectores urbanos, barrios, juntas vecinales, etc., o simplemente intereses individuales de personas naturales, empresas, etc.), perdiendo de vista el interés general del desarrollo de la ciudad en su conjunto. Si bien, la participación ciudadana tiene la virtud de contribuir de manera eficaz con grandes aportes para el desarrollo de la ciudad, la realidad muestra lo contrario, con la escasa participación de los ciudadanos en los procesos de planificación en términos cuantitativos, limitándose solo a aquellos grupos de interés, notándose bajos niveles en los aportes esperados, en términos cualitativos. (Smordal, Wensaas, Lopez-Aparicio, Pettersen, & Hoelscher, 2016) (p. 68).

Hevia y Vergara- Lope (2012, citado en Veliz, 2017), considera tres dimensiones de la participación en la planificación: (1) Lo político basado en las aspiraciones por el poder ciudadano; (2) Lo social, basado en la diversidad de actores, personajes individuos y grupos organizados de la sociedad, desplegando su capacidad decisoria para orientar el uso de los recursos para la solución de sus problemas y sus aspiraciones y (3) Lo administrativo, basado en el problema de la articulación entre la administración pública y los agentes sociales y económicos, en que el ciudadano pase a formar parte de la solución de los problemas.

Sainz de Vicuña (2012 citado en Lozano, 2013) mencionaron que cada plan estratégico, se compone de cuatro fases fundamentales; “análisis de la situación externa e interna, el diagnóstico de la situación, la determinación de los objetivos corporativos y la elección de las estrategias” (p. 48).

La planificación estratégica también implica procedimientos, que en forma general es la que sintetiza Sainz de Vicuña al considerar las cuatro etapas que indica. Esto nos da luces para entender de la importancia que tiene el conocimiento previo del objeto en estudio materia de planificación a fin de proyectar los objetivos que pretendemos lograr mediante las estrategias.

Respecto a la estructura urbana, Acuña (2013), manifestó en su artículo científico titulado “Que se entiende por estructura urbana”, que la idea de Organización presupone que la urbe está regida por una determinada distribución de elementos y ella constituye la

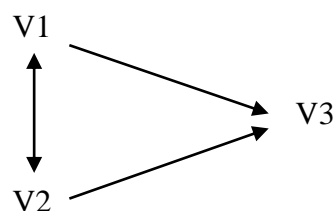
disposición fundamental que lo dirige ( $\pi$ . 7). Así mismo manifestó que es la disposición de dichos elementos urbanos conocidos como los equipamientos, sistema vial, áreas verdes y tramas urbanas, que se muestran con rasgos específicos ordenados y distribuidos en toda la ciudad ( $\pi$ . 7).

El concepto de estructura urbana como indicó Acuña (2013): “se considera como un sistema complejo de partes relacionadas entre sí. Se refiere a la relación (desde el punto de vista espacial, económico y social) existente en el interior del espacio urbano entre las distintas partes que componen la ciudad” ( $\pi$ . 6).

De toda la revisión bibliográfica previa, asumimos como hipótesis general que, la participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la planificación de la estructura urbana de la ciudad de Sapallanga, provincia de Huancayo-Perú, para el horizonte temporal 2019- 2030.

## II. METODOLOGIA

Bajo los alcances del método científico, el presente estudio se enmarca en el enfoque cuantitativo, el diseño de la presente investigación es no experimental, de corte transversal o transeccional de tipo correlacional- causal; no pretende manipular variables, abocándose a recolectar datos en un solo momento, a fin de relacionar la variable 1 que representa a “Participación ciudadana” (V1) y la variable 2 “Planificación estratégica” (V2), respecto a la variable 3 “Estructura urbana” (V3), para el análisis correspondiente y descripción (figuras 2), debido a que el estudio no tiene intenciones de aplicación inmediata, pues se pretende ampliar y profundizar un cúmulo de conocimientos existentes de orden científico respecto a la realidad (Carrasco, 2009. ).



*Figura 12.* Diseño de investigación, correlación de variables.

*Fuente:* Producción propia apoyado en Hernández (2010)

La ciudad de Sapallanga tiene más de 22 mil habitantes de acuerdo al censo de población y vivienda 2017 del INEI, en ella encontramos diversas organizaciones sociales que constituyen ser parte de la sociedad civil. Para seleccionar la muestra consideramos como criterios de selección a los intervinientes del Consejo de Coordinación Local (CCL) del área urbana del distrito, autoridades comunales de los anexos, organizaciones de base y la ciudadanía en general. Teniendo en total un tamaño de muestra de 150 encuestados. Los datos se procesaron mediante estadísticas, haciendo uso del SPSS- 23, que son los más idóneos para investigaciones de tipo cuantitativo. Al respecto Hernández et. al. (2014) indicó que “el análisis se realiza tomando en cuenta los niveles de medición de las variables y mediante la estadística” (p. 271). Está referido a una variedad de procedimientos que permite sistematizar información cuantitativa, utilizando técnicas que se orientan a la demostración o comprobación de hipótesis haciendo inferencias.

Basado en ello, el presente estudio se procedió del siguiente modo: a) Selección de un software especializado en análisis de datos estadísticos como el SPSS en la versión más reciente; b) alimentación de datos al sistema; c) procesamiento de datos y análisis por cada variable en análisis; d) evaluar la validez y la confiabilidad de los instrumentos; e) realizar el análisis de las estadísticas obtenidas; f) realizar los análisis inferenciales en relación a las hipótesis formuladas para la presente investigación; g) análisis complementarios y h) obtención de resultados y preparación para el informe correspondiente. Finalmente, con esta información realizamos la contratación de las hipótesis, mediante pruebas pertinentes empleadas, con el apoyo del software SPSS.

### III. RESULTADOS

Tabla 1  
*Percepción de la estructura urbana (n = 150)*

Dimensión	Percepción			
	Baja		Media	
Uso del suelo	33	(22%)	116	(77,3%)
Equipamiento urbano	2	(1,3%)	143	(95,3%)
Sistema vial	2	(1,3%)	140	(93,3%)
Infraestructura de servicios	2	(1,3%)	141	(94%)
Síntesis	44	(29,3%)	106	(70,7%)
Total	1	(0,7%)	148	(98,7%)

En la tabla 1 y la figura 2, se detecta que la percepción sobre la estructura urbana en el distrito de Sapallanga es media (98,7%) y el 0,7% alta o baja (figura 3). La percepción sobre las dimensiones también es media, entre 70,7% (síntesis) y 95,3% (equipamiento urbano). La percepción baja de las dimensiones oscila entre 1,3% (equipamiento urbano, sistema vial e infraestructura de servicios) y 29,3% (síntesis), y la percepción alta de la mayoría de las dimensiones entre 0,7% (uso del suelo) y 5,3% (sistema vial) (figura 3).

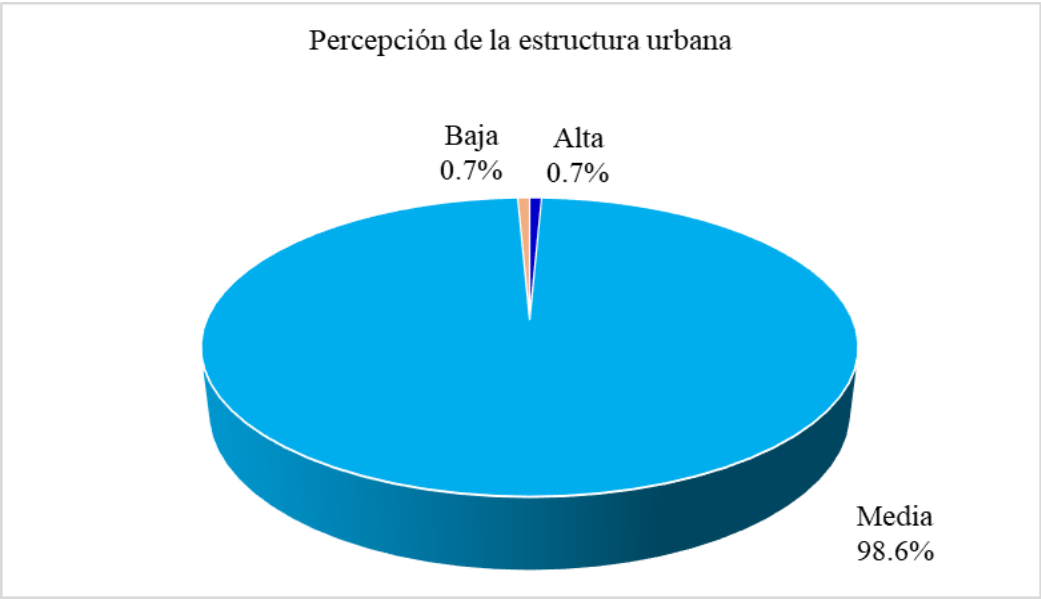


Figura 2. Percepción de la estructura urbana

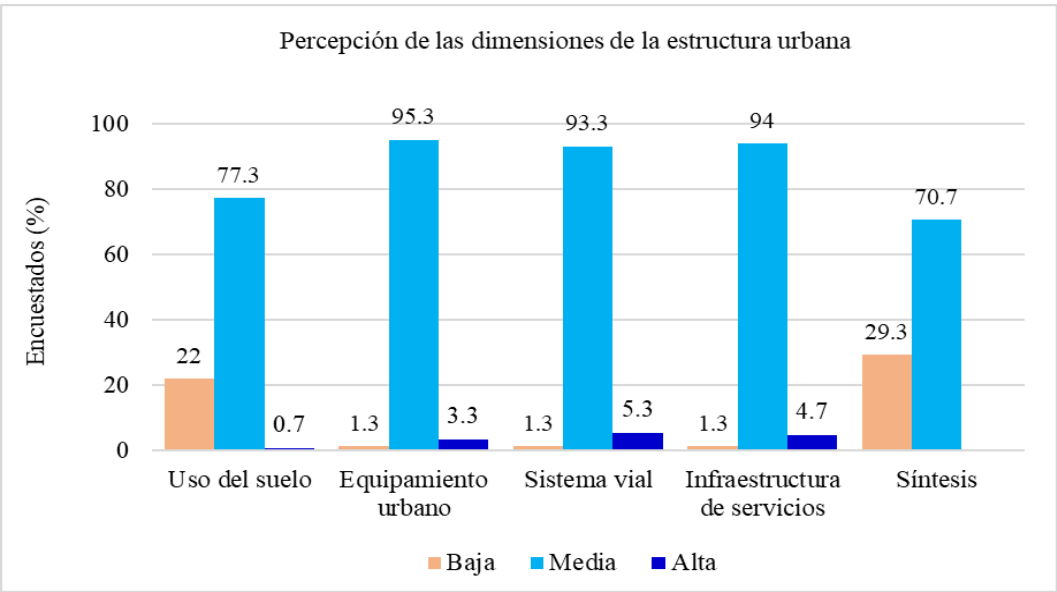


Figura 3. Percepción de las dimensiones de la estructura urbana

De la totalidad de los encuestados que consideran que la participación ciudadana es baja o alta perciben que la estructura urbana del distrito de Sapallanga es media. Asimismo, la mayoría de los encuestados que suponen que la participación ciudadana es media (97,5%) perciben que la estructura urbana es media (tabla 2).

Tabla 2

*Influencia de la participación ciudadana en la estructura urbana*

<b>Participación ciudadana</b>	<b>Percepción de la estructura urbana</b>			<b>Total</b>
	<b>Baja</b>	<b>Media</b>	<b>Alta</b>	
Baja		65 (100%)		65 (43,3%)
Media	1 (1,3%)	77 (97,5%)	1 (1,3%)	79 (52,7%)
Alta		6 (100%)		6 (4%)
Total	1 (0,7%)	148 (98,7%)	1 (0,7%)	150 (100%)

De la totalidad de los encuestados que consideran que el planeamiento estratégico es bajo o alto perciben que la estructura urbana del distrito de Sapallanga es media. Asimismo, la mayoría de los encuestados que asumen que el planeamiento estratégico es medio (98,8%) o alto (87,5%) perciben que la estructura urbana del distrito es media (tabla 3).

Tabla 3.

*Influencia del planeamiento estratégico en la estructura urbana*

<b>Planeamiento estratégico</b>	<b>Percepción de la estructura urbana</b>			<b>Total</b>
	<b>Baja</b>	<b>Media</b>	<b>Alta</b>	
Bajo		58 (100%)		58 (38,7%)
Medio	1 (1,2%)	83 (98,8%)		84 (56%)
Alto		7 (87,5%)	1 (12,5%)	8 (5,3%)
Total	1 (0,7%)	148 (98,7%)	1 (0,7%)	150 (100%)

Siendo la hipótesis general la siguiente: “La participación ciudadana y el planeamiento estratégico influyen significativamente en la percepción de la estructura urbana en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030”.

El reporte de la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables cualitativas ordinales, indica que la relación entre la participación ciudadana y el planeamiento estratégico respecto a la estructura urbana es directa y no significativa, al proporcionar coeficientes de 0 y 0,44 y los p valores (significación) de 1 y 0,544, positivos y mayores que 0,05, respectivamente (tablas 4 y 5).

Tabla 4

*Medidas simétricas de la participación ciudadana y percepción de la estructura urbana*

<b>Medidas simétricas de la participación ciudadana y percepción de la estructura urbana</b>					
Estadísticas		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,000	,588	,000	1,000
N de casos válidos		150			

Tabla 5

*Medidas simétricas del planeamiento estratégico y percepción de la estructura urbana*

<b>Medidas simétricas del planeamiento estratégico y percepción de la estructura urbana</b>					
Estadísticas		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Gamma	,440	,543	,606	,544
N de casos válidos		150			

Con estos resultados se rechaza la hipótesis general de investigación, concluyendo que la participación ciudadana y el planeamiento estratégico no influyen sobre la estructura urbana en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte 2019–2030.

#### IV. DISCUSIÓN

Dado los resultados estadísticos, respecto al objetivo general, el reporte de la prueba gamma de Goodman y Kruskal para la relación de variables vemos que la influencia de la participación ciudadana y el planeamiento estratégico respecto a la estructura urbana de Sapallanga, es directa y no significativa al mostrar coeficientes de 0 y 0.44 con p valores mayores a 0.05; se rechaza la hipótesis general que indica influencia significativa, concluyendo que la participación ciudadana y el planeamiento estratégico, no influyen en la planificación de la estructura urbana en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú, para el horizonte temporal 2019–2030. Esto debido a que, los encuestados consideran que la participación ciudadana no es absoluta, sino, es predominantemente media (97.5%), percibiendo que influyen en un nivel medio sobre la planificación de la estructura urbana de la ciudad; así mismo el planeamiento estratégico, también interviene en la misma medida (nivel medio- 98.8%) percibiendo su influencia en nivel medio sobre la estructura de la ciudad. Es decir, la ciudadanía considera que ambas variables influyen en un nivel medio sobre la estructura urbana con 98.7% cada uno. Al respecto Pedroza (2014) destacó la



importancia de la participación ciudadana, con la intención de conocer los principales problemas del desarrollo de las ciudades con el propósito de instaurar un modelo participativo de planificación urbana de corte social, destacando los temas urbanos de mayor relevancia, la proporción de actores participantes, las contrariedades, entre otros. Por otro lado, Mariñez (2009) resaltó la relevancia del dialogo abierto como cuestión indispensable de todo proceso participativo de la ciudadanía como compromiso activo y amplio para una apertura en la toma de decisiones pertinentes. Estas cualidades de la participación no ocurren en nuestro ámbito de estudio, de la ciudad de Sapallanga, mostrándose como dijimos de manera no significativa y no influye en el desarrollo planificado de la estructura urbana.

## **V. CONCLUSIONES**

- La participación ciudadana y el planeamiento estratégico, no influyen en la planificación de la estructura urbana en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030; debido a que la prueba gamma de Goodman y Kruskal, indica que la relación de variables es directa y no significativa al mostrar coeficientes de 0 y 0.44 con p valores mayores a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis general.
- La participación ciudadana y el planeamiento estratégico, influyen significativamente en la planificación del uso del suelo en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030; debido a que la prueba gamma de Goodman y Kruskal, indica que la relación de variables es directa y significativa al mostrar coeficientes de 0,673 y 0,74 y los p valores de 0, positivos y menores que 0,05, por lo que se acepta la primera hipótesis específica.
- El planeamiento estratégico, mas no la participación ciudadana, influye significativamente en la planificación del equipamiento urbano en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030; debido a que la prueba gamma de Goodman y Kruskal, indica que la relación de variables es directa y significativa al mostrar coeficientes de 0,99 y el p valor de 0,007, positivo y menor que 0,05, por lo que se acepta en parte la segunda hipótesis específica en cuanto al planeamiento estratégico.

- La participación ciudadana y el planeamiento estratégico influyen significativamente en la percepción del sistema vial en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030; debido a que la prueba gamma de Goodman y Kruskal, indica que la relación de variables es directa y significativa al mostrar coeficientes de 0,57 y 0,845 y p valores de 0,047 y 0,007, positivos y menores que 0,05, por lo que se acepta la tercera hipótesis específica.
- La participación ciudadana y el planeamiento estratégico no influyen en la percepción de la infraestructura de los servicios en la ciudad de Sapallanga, Huancayo – Perú para el horizonte temporal 2019–2030; debido a que la prueba gamma de Goodman y Kruskal, indica que la relación de variables es directa y no significativa al mostrar coeficientes de 0,462 y 0,393 y p valores de 0,093 y 0,233, positivos y mayores que 0,05, por lo que se rechaza la cuarta hipótesis específica.

## REFERENCIAS

- Acuña, P. (25 de mayo de 2013). *Qué se entiende por estructura urbana*. Recuperado el 17 de mayo de 2019, de Polis- Civitas. Bitácora de urbanismo y planeamiento: <https://tinyurl.com/y6kzrrup>
- Alvarez, G. B. (05 de junio de 2017). Morfología y estructura urbana en las ciudades medias mexicanas. *Región y sociedad*, XXIX(68). doi:10.22198/rys.2017.68.a872
- Campos, A. (2015). *Participación ciudadana y administración local*. Tesis Doctoral en Derechos Fundamentales y Libertades Públicas, Universidad de Castilla- La Mancha, La Mancha. Obtenido de <https://tinyurl.com/y9ru7cxm>
- Carrasco, S. (2009. ). *Metodología de investigación científica* (2da reimp. ed.). (S. Marcos, Ed.) Lima, Perú.
- Chetkow- Yanoov, B. (1982). Citizen Participation in City Planning. *Habitar Intl*, 6(1/ 2), 165- 178. Obtenido de <https://tinyurl.com/wrp5pfl>
- Hernández , R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Vol. 1). México, México: McGraw-Hill interamericana.
- Hevia, F., & Vergara- Lope, S. (Mayo- Agosto de 2012). Para medir la participación. Construcción y validación del cuestionario conductas de participación (CCP). (U.

N. México, Ed.) *"Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales"*, LVII(215), 35- 67.

Kamaci, E. (2014). A Novel Discussion on Urban Planning Practice: Citizen Participation. (I. J. planning, Ed.) *ICONARP.*, 2(1), 1- 19. doi:www.iconarp.com

Lozano, J. (2013). *La planeación estratégica y su relación en la competitividad del sector textil exportador de Gamarra año 2012*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima.

Mariñez, F. (2009). *"Compromiso ciudadano", Participación y gestión pública de Nuevo León*. México: Fondo Editorial de Nuevo León.

Mena , F. R. (2017). *La gestión local en los modelos de planificación urbana y su impacto en el medio ambiente*. Tesis Doctoral , Universidad de Extremadura , Departamento de Expresión Gráfica , Extremadura. Obtenido de <http://dehesa.unex.es/handle/10662/6424>

Niemi, R., Sustar, H., & Kokkonen, A. (22- 24 de Abril de 2015). The levels of citizen engagement in urban develo. En P. D. Psychology (Ed.), *11 TH European Academy of Design Conference.* , (págs. 1- 10). Paris. Obtenido de <https://tinyurl.com/rhcvmbu>

Pedroza, J. (2014). *Modelo Metodológico para la Planeación Urbana con Énfasis en la Participación Social*. (Tesis de Maestría) , Universidad Autónoma de Nuevo León, San Nicolas de los Garza.

Santos, J. M. (2015). Metodología para medir la estructura urbana de la ciudad acutal, utilizando la base de datos del catastro. Aplicación al sector suroeste de la comunidad de Madrid. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*(67), 37- 60. Obtenido de <https://tinyurl.com/y579cyda>

Smordal, O., Wensaas, K. E., Lopez-Aparicio, S., Pettersen, I. N., & Hoelscher, K. (2016). Key issues for enhancing citizen participation in co-constructing city futures. *Cuarto Taller Internacional sobre Culturas de Participación en la Era Digital - CoPDA*, (págs. 68- 75). Gotemburgo (Suecia). Obtenido de <http://ceur-ws.org/Vol-1776/paper11.pdf>

## DECLARACIÓN JURADA

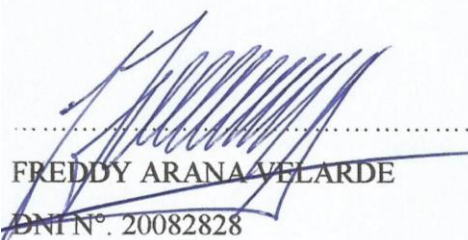
### DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, **FREDDY ARANA VELARDE**, egresado del Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 20082828, con el artículo titulado: **“Participación ciudadana y planeamiento estratégico en la estructura urbana de Sapallanga- Huancayo, 2019- 2030”**

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en Revista indexada u otro documento similar a Scopus, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, enero de 2020

  
.....  
**FREDDY ARANA VELARDE**  
DNI N°. 20082828

## Anexo 10. DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 11-01-2020 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, HUGO RICARDO PRADO LOPEZ docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Sede Lima Este, revisor de la tesis titulada **“Participación ciudadana y planeamiento estratégico en la estructura urbana de Sapallanga-Huancayo, 2019- 2030”**, del estudiante FREDDY ARANA VELARDE, constató que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 11 de enero de 2020

  
.....  
Firma

Dr. HUGO RICARDO PRADO LOPEZ

DNI: 43313069

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------





**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO PROFESIONAL DE POSGRADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Participación ciudadana y planeamiento estratégico en la estructura urbana de Sapallanga- Huancayo, 2019- 2030**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

**AUTOR:**

**FREDDY ARANA VELARDE**

ORCID: 0000-0003-3439-7491

**ASESOR:**

**DR. HUGO PRADO LÓPEZ**

ORCID: 0000-0003-4010-3517

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas y del Territorio

LIMA - PERÚ

2020



**Hugo R. Prado López**  
Dr. Ciencias de la Educación  
Mg. Administración  
Abogado Reg. 66537

Resumen de coincidencias

**18 %**

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	pavargonauta.wordpr... Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a UNIV DE L... Trabajo del estudiante	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	voleibolobesidad.blog... Fuente de Internet	<1 %
8	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
0	studylib.es	<1 %

Yo **FREDDY ARANA VELARDE**, identificado con DNI N° **20082828**, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, **autorizo ( X )**, la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“Participación ciudadana y planeamiento estratégico en la estructura urbana de Sapallanga- Huancayo, 2019- 2030”**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA: **FREDDY ARANA VELARDE**

DNI: 20082828

FECHA: San Juan de Lurigancho, 24 de enero de 2020

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**FREDDY ARANA VELARDE**

INFORME TÍTULADO:

"Participación ciudadana y planeamiento estratégico en la estructura urbana de Sapallanga-Huancayo, 2019- 2030"

PARA OPTAR EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

---

SUSTENTADO EN FECHA: 18 ENE 2020

NOTA O MENCIÓN: 15



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



## Dictamen Final

Vista la Tesis:

**“PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO EN LA ESTRUCTURA URBANA DE SAPALLANGA- HUANCAYO, 2019- 2030”**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):


**ARANA VELARDE, FREDDY**

Que, se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:


Que, la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis, así como el documento respectivamente; indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo determinado.

Comuníquese y archívese.

Lima, 11 de Enero de 2020



.....  
Dr. Hugo Prado López



.....  
Dra. Teresa Narváez Aranibar